

浅谈马丁·路德 1518—1519 年关于“教皇权威”的辩论

徐乐天

(天津师范大学历史文化学院,300387 天津市)

提要:1518—1519 年与卡耶坦和埃克的两场关于“教皇权威”的辩论是路德走向与罗马教会决裂的重要一步。在辩论中路德高举圣经权威,质疑教皇与教会的神圣属性。这场辩论让路德对于教会史进行了更加细致的研究,在宗教改革之路上更为坚定。同时也令宗教改革的思想在德意志知识分子与贵族中间更大范围的进行了传播。对于这个问题的梳理有利于我们理解宗教改革的开启,以及 16 世纪初的德意志历史。

关键词:马丁·路德; 教皇权威; 宗教改革

作者:徐乐天,博士,天津师范大学,历史文化学院,天津市西青区宾水西道 393 号,300387,电话 +86-159-0106-5663。电子邮件:xuletian23@gmail.com。

路德在早期与罗马天主教的辩论中,虽然以赎罪券这一个具体的问题展开,但涉及到对教会、教皇权威的根本理解与抨击,也由此不可避免地涉及到社会伦理,世俗政治秩序问题上的讨论。在这个阶段,路德通过对教会历史的研究,质疑罗马教会和教皇权威并不符合福音书的精神,进而在 1520 年间的一系列论文中对教会的等级制度进行了猛烈的攻击。国内学术界对于路德 1520 年三篇著名的檄文已经有诸多研究与介绍,对于路德农民战争期间的表现也有诸多有深度的作品。但整体而言更多的侧重其“因信称义”的教义以及路德在农民战争期间是否是“叛徒”判断上。对于路德农民战争之后以及 1520 年之前的研究在细节上仍然非常不足。在 1518—1519 年,路德与罗马教会的几次辩论中,只有 1518 年与台彻尔(Tetzel)的辩论偶尔被提及。而这一系列辩论在宗教改革早期具有重要的意义,无论对于路德本人思想的发展,还是宗教改革的传播都是如此。路德与卡耶坦(Cajetan)和埃克(Eck)辩论涉及的一个重要的问题是教会与教皇的权威,辩论无疑促使路德认真的梳理教会历史,从中找到攻击整个教会制度的切入点。最终虽然路德仍然强调愿意与教会和解,但是当他否定了教会与教皇精神上的神圣性,将其当作世俗权威而表示驯服的立场下,他与罗马教会未来的分道扬镳其实已经不可避免了。本文便以路德在 1518—1519 年与卡耶坦、埃克两次重要的辩论为研究对象,梳理具体的历史细节,不仅使用路德重要的神学论文,还通过他大量的私人信件,将路德思想发展的脉络更加立体的呈现出来,同时将之置于其时的历史背景进行考量。

路德与卡耶坦关于教皇权威的辩论

路德对赎罪券的批评在 1517—1518 年间激起人们的广泛讨论,也超出了路德的本意。在 1518 年 4 月与台彻尔(Tetzel)的海德堡辩论上,路德宣扬圣经作为信仰的最高权威,是一切信仰之源。这场辩

论也让他获得了很多学者,年轻人的支持。但面对台彻尔指责,此时的路德矢口否认自己的《论纲》是对教皇权威的攻击。而后他不得不写作《九十五条论纲释解》(*Explanations of the Ninety-Five Theses or Explanations of the Disputation Concerning the Value of Indulgences*)为自己辩护。在与这篇文章一起寄出的信中,路德对利奥十世的态度极为恭敬,称自己“承认基督的话语假您之口言”。^[1]路德为自己批评赎罪券的行为做辩解,完全没有提及教皇权威的问题,而是归咎于某些神职人员。在《释解》这篇小文中,路德也尽量将教皇与那些贩卖赎罪券的神职人员区分开来。称“我不否认,教皇所做的一切都必须要容忍”。^[2]路德在这个阶段的神学辩论和抗议都谈不上对教皇本人和整个教会制度的反抗。但事态在1518年6月后,随着利奥十世采取更为严厉的态度介入而发生了改变。教皇先是在1518年4月26日任命卡耶坦为奥格斯堡会议的使臣,而后着手准备对路德的传召,同时授意普利艾利阿斯(Sylvester Prierias)写作《关于教皇权威的对话》(*Dialogue Concerning the Power of the Pope*),为教皇权威进行辩护。在6月中旬,教皇将《对话》寄给卡耶坦,要求他在7月-10月间举行的奥格斯堡会议期间将文章转交给路德。

路德于1518年10月12—14日与卡耶坦会面。卡耶坦早先曾向选帝侯承诺将以慈爱之道对待路德,他也确实是这般做的。这不仅表现在路德公开发表的《奥格斯堡会晤纪要》中,在私人信件中,他也多次提到卡耶坦以慈父般的态度对待他,倾听他的想法。然而路德也很快便意识到,他们的观点截然对立,没有协调的余地。这场会面本应是卡耶坦作为教皇的特使,给路德一个机会,倾听他的意见与诉求,却演变成两人的一场辩论。

卡耶坦对路德的主要要求是忏悔并收回自己的意见;承诺不再讲授这些东西;并承诺今后避免破坏教会和平的事情。路德对此表示拒绝,双方的辩论主要是针对“唯一圣子”(Unigenitus)以及圣礼的问题。路德坚称基督的美德在圣灵中,不能转交给他人。在上帝面前没有义人,除非他坚信上帝。^[3]卡耶坦则拿出1343年教皇诏书为教皇权威进行辩论。但在路德看来,即使是教皇的诏书也需要经过圣经的检验才有权威。^[4]在圣礼与得救的关系这一问题上,路德与卡耶坦也无法达成一致。卡耶坦则坚持教会权威,在人的得救问题上具有重要的作用,而且是不可质疑的。路德坚持圣经的最高权威,指出新约中很多条文都明确的说明只有信仰才是得救条件。路德在第一天与卡耶坦会面的时候就意识到双方无法弥合的鸿沟。这天稍晚他写信给斯帕拉丁描述整个过程的时候,虽然提及卡耶坦以极为亲和的态度对待自己,但是指出卡耶坦拒绝对教皇的权威的问题进行质疑,称卡耶坦赞扬教皇用自己的权威就可以废除一切,甚至是关乎信仰的条文,表示正与卡耶坦对此争论。此时路德就提及希望斯帕拉丁来帮助自己向公议会请愿,此时他已经意识到问题不可能通过这次对话而顺利解决。文中还提到得知教皇赠送金玫瑰给选帝侯的事情,批评罗马教会对于财富的贪婪。^[5]路德对斯帕拉丁提出的建议无疑是对教皇权威的又一种挑战。

路德与卡耶坦的会面是失败的。对于罗马教廷而言尤其如此。卡耶坦完全没有按照教皇的要求宣布路德为异端,更没有动用世俗权威逮捕他,而是遵守了对选帝侯的诺言。会面的结果对萨克森选帝侯也一样造成新的问题。虽然一直在保护路德,但弗里德里希很难说是路德的支持者,他的初衷仍

[1] Martin Luther, *Life and Letters of Martin Luther*, ed. & trans. , Smith Preserved, (Philadelphia: The Lutheran Publication Society, 1911), 45.

[2] 路德文集中文版编辑委员会编 Lude wenji zhongwenban bianjiweiyuanhui bian, 《路德文集》Lude wenji [Collected Works of Martin Luther], 第一卷 Diyijuan Vol. 1, (上海 Shanghai: 上海三联书店 Shanghai sanlian shudian [Shanghai Joint Publishing], 2002), 212.

[3] LW (*Luther's Works*. ed. Jaroslav Pelikan and Helmut T. Lehmann. [CD-ROM] Philadelphia: Fortress Press; St. Louis, Mo. , : Concordia, 2002.) vol. 31, 264.

[4] LW 31, 262.

[5] Martin Luther, *Luther's Correspondence and Other Contemporary Letters*, ed. & trans. Smith Preserved. Vol 1, (Philadelphia: The Lutheran Publication Society, 1908), 116-118.

然是希望双方和好,但路德的坚持,让这场谈话变成辩论,没能解决双方的问题。

路德与埃克论战中关于教皇权威的辩论

从 1517 年到莱比锡辩论,路德在对待教皇权威的问题上开始趋向于与罗马教会进行对抗。这种改变与路德对于教皇利奥十世本人的不信任分不开。其实在 1519 年初,由于马克西米利安皇帝驾崩,而此时皇帝的继承人选尚未明朗,政治上的不确定性让罗马教廷不愿因路德的问题与选帝侯撕破脸,曾主动派出使团前往萨克森进行和解。^[6] 弗里德里希给路德施加了很大压力,在与教皇使节查理·冯·米尔蒂茨(Charles von Miltitz)会面之后,路德表态愿意保持沉默,并主动写信给教皇,以示驯服与和好。^[7] 但路德在写给选帝侯弗雷德里希的信的末尾,直截了当的表示绝不会接受米尔蒂茨撤回自己所有言论的要求。在同时写给教皇利奥十世的致歉信中,路德提到选帝侯严厉指责他对教皇大不敬。路德以谦卑的态度向教皇致歉并表示:

“在上帝与祂的造物面前我发誓,我过去、现在从未想要以任何方式谈论罗马教廷以及您的权威,或以任何阴谋诡计驳斥这种权威。与之相反,我承认教会高于一切的权威,无论在天堂还是地上……”^[8]

几天之后,路德再次写信给弗里德里希,甚至更进一步表示能够接受撤回自己之前的言论。但路德设下条件:首先他希望能够接受公正的审判,并列出他心仪的大主教人选;其次也是更为重要的是,必须从圣经找到审判、驳斥他的根据,他才能接受。^[9]

虽然路德表示驯服,但辩论并没有因此停止。2 月路德致信萨克森公爵乔治,主动要求参与卡尔施塔特与埃克的辩论。^[10] 3 月初乔治回复表态同意。^[11] 在第二天写给斯帕拉丁的信中,路德态度又有微妙的变化,重新回到对教皇与教会是世俗机构的观点上,对斯帕拉丁不断要求自己保持沉默不满。^[12] 最终,路德在三月中直接写信给选帝侯,抱怨论敌不守信用,仍然肆无忌惮的攻击他,而自己却始终服从选帝侯的命令,从不反驳。表示如果这种情况维持下去将会反击。在信的末尾路德说“虽然在辩论中,我的立场与(埃克)相左,其中涉及到教皇的地位问题,但我仍然服从他,并会一直以谦卑之心服从神圣的教皇。”^[13] 将教皇称作“神圣”的应该不是路德此时内心真正的看法。但无论是不是在弗里德里希与斯帕拉丁的压力下,路德在这个阶段至少表现出希望和好的诚意。

与此同时,路德也在积极地准备辩论。路德将目光放在教会史的研究上。在一封信中,他对斯帕拉丁说:“为了辩论,我在研究教皇通谕,我不知道教皇究竟本人是敌基督,还是敌基督的使徒……。”^[14] 辩论之前埃克发表了《12 条》,路德则以自己的《12 条》作为回应。而后埃克又加入新的 7 条以攻击卡尔施塔特的《辩护结论》,路德也很快加上了第 13 条作为回应。埃克针对路德在《95 条的解释》中说:罗马教会在格里高利一世时代还没有比其它教会更高一级的说法展开攻击,他声称承担

[6] LW 48, 97.

[7] LW 48, 96-100.

[8] LW 48, 100.

[9] LW 48, 103-106.

[10] *Kuther's Correspondence and Other Contemporary Letters*, 164.

[11] *Idid*, 166-167.

[12] *Idid*, 167-168.

[13] *Idid*, 168-169.

[14] *Idid*, 170.

圣彼得职位的人,和相信彼得的继承者,是基督在世界的代表,^[15]而路德便针锋相对的在他后加入的第13条中指出:

“人们最经常引用的是近400年来发表的一系列教皇谕令,以此证明罗马教会的地位在其它所有教会之上;但是足以驳斥他们的,不仅有此前1100多年的历史,还有圣经的明鉴,特别是历届大公会议中最神圣的尼西亚会议所制定的谕令。”^[16]

路德认识到对罗马教会制度神圣性的最好攻击正是教会历史本身。于是在1519年6月当辩论刚开始的时候,路德发表了《关于教皇权威的13条评论》(Resolutio Lutheriana super propositione sua decima tertia de potestate papae),在这篇文章中,路德通过对教会历史的梳理,对教会与教皇的权威从历史发展的角度进行了猛烈抨击。路德再次强调圣经在信仰问题上拥有不可置疑的权威,他只接受圣经的审判,任何教会决定都要在圣经之下检验。言下之意教皇权威也必须要在圣经之下检验。《13条评论》更加明确的表达出,路德与宗教改革在圣经问题上的原则。

虽然这篇文献通过历史考察,对教皇权威发起挑战,但路德否认自己在反对教皇制度。路德的逻辑是,没有上帝的旨意,教皇制度是不可能建立起来的。即使缺乏圣经基础,这点也毋庸置疑。基于他对《罗马书》第13章服从的教诲,他表示乐于服从上一级的权威。^[17]在这里路德已经将罗马教会与教皇视作世俗机构,也正是在这一前提下,才有服从。

路德在解释《马太福音》第16章18-19节“我还告诉你,你是彼得,我要把我的教会建造在这磐石上,阴间的权柄,不能胜过他。我要把天国的钥匙给你。”这段经文时,强调耶稣并没有将钥匙交给彼得,而是承诺交给他。路德还不断引用《约翰福音》第21章15-17节的内容说明上帝并非将这份职责只赋予了彼得。^[18]耶稣将钥匙赋予彼得的承诺体现在《约翰福音》第20章22-23节的内容“说了这话,就向他们吹一口气,说,你们受圣灵。你们赦免谁的罪,谁的罪就赦免了。你们留下谁的罪,谁的罪就留下了。”,认为所有使徒共同接受到释罪权柄。换句话说,钥匙是交给了教会的圣徒团体。^[19]

不仅如此,路德还攻击所有拉丁教会主教都由罗马主教任命的做法。通过对教会史的研究,路德说:

“大公会议的法令只能在得到罗马的批准后有强制力,这显然是不正确的。他强调的另一个观点是,在考察教会法后发现,尽管罗马声称自己拥有挥舞世俗之剑的权柄,但事实上他们没有。”^[20]

最后,路德攻击教会通过不断的公布法令让教皇制度合法化。路德虽然仍然承认罗马在事实上

[15] Bernhard Lohse, *Martin Luther's Theology: Its Historical and Systematic Development*, trans. Robert C. Schultz, (Philadelphia: Fortress Press, 1999), 119.

[16] 路德文集中文版编辑委员会编 Lude wenji zhongwenban bianjiweiyuanhui bian, 《路德文集》Lude wenji [Collected Works of Martin Luther], 第一卷 Diyijuan Vol. 1, (上海 Shanghai: 上海三联书店 Shanghai sanlian shudian [Shanghai Joint Publishing], 2002), 270.

[17] Martin Luther, *Martin Luther: Lateinisch-Deutsche Studienausgabe*, Band 3, *Die Kirche und Ihre Ämter*. Hrsg. Von Günther Wartenberg, Michael Bezer, (Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt, 2009), 29.

[18] “他们吃完了早饭,耶稣对西门彼得说,约翰的儿子西门,你爱我比这些更深吗。彼得说,主阿,是的。你知道我爱你。耶稣对他说,你喂养我的小羊。耶稣第二次又对他说,约翰的儿子西门,你爱我吗。彼得说,主阿,是的。你知道我爱你。耶稣说,你牧养我的羊。第三次对他说,约翰的儿子西门,你爱我吗。彼得因为耶稣第三次对他说,你爱我吗,就忧愁,对耶稣说,主阿,你是无所不知的,你知道我爱你。耶稣说,你喂养我的羊。”

[19] *Martin Luther: Lateinisch-Deutsche Studienausgabe*, 31-47.

[20] *Ibid.*, 119-123.

较其它教会拥有更高的地位,但是在洗礼的问题上,路德则指出罗马教廷在对非洲和亚洲的基督教会没有裁判权,而这都得到历史的印证:罗马从来没有任命过那里的主教。路德并强调教皇们利用教会档案,选取对自己有利的发表出来,而这也导致了教会的堕落。他进一步用历史来引证:“亚历山大的长老从同等级别的人中挑选义人成为主教,就像军队任命司令一般。”^[21]

路德在这篇文献中,虽然没有彻底颠覆罗马教会与教皇更加高一级的权威,但是路德从历史上找到攻击教会制度的武器,罗马的教会制度是在历史发展中不断制度化,强大起来的。他拒绝承认教皇制度具有神圣性,他只承认教皇做为人类的权利。而将教皇制度看做一个人类的机构。

路德在莱比锡的辩论具有重大意义。路德通过对教会史细致的考察,对教会与教皇的权威,这一历史发展而形成的现状,进行了梳理。在拒绝将其视作神圣的机构,而完全当作世俗权威服从的同时,路德再次强调了圣经与信仰在得救问题上的绝对地位。在之后的辩论中他还第一次指出伪经的问题,^[22]并重申圣经作为最高权威的重要性。

结论

与卡耶坦、埃克的论战中,路德在教会历史研究的基础之上,对教会与教皇的神圣性进行了质疑与反驳。从辩论过程来看,路德显然此时并未决意与罗马教会分道扬镳,公开场合也始终保持着对利奥十世的恭敬。在萨克森选帝侯的压力下,也曾向教皇示好,试图和解。然而这一系列辩论事实上帮助了路德更加深入地研究、思考教会历史,从中他找到更多证据支持自己的质疑,也更坚定了自己坚持圣经权威的决心。

这一系列辩论,也为路德在接下来的几年间,对整个教会的等级制度的思考打下了基础。与埃克的辩论之后,在 1519 年内 5 个月间路德又发表了 16 篇文章,让他成为公众人物,各个重要大学、神学家、各种神职人员,甚至是萨克森公爵乔治都卷入其中,他的思想与勇气在知识精英中迅速传播开来,由此获得了很多支持者。虽然萨克森选帝侯弗雷德里希通过斯帕拉丁要求路德撤回或是注意言行不可太过激烈,^[23]但这时路德更加勇敢地拒绝了弗里德里希的要求。^[24]毫无疑问辩论强化了路德对于圣经原则的坚持。这个改革对于路德来说也不是“革新”,而是重新回到教会早期,没有制度化的传统中去。这使得路德可以从漫长的教会史中,找到充分的证据,并从根基上挑战罗马教会与教皇的神圣权威,却并不必然同时从根本上推翻属灵职位,包括教皇存在的合理性。所以路德早期反抗教皇与罗马教会制度,是一个渐渐转变的过程。这个过程中路德不断在神学上进行思考,同时也受到现实政治与罗马教会对其改革要求的回应的影

[21] *Martin Luther; Lateinisch-Deutsche Studienausgabe*, 135-139.

[22] Bernhard Lohse, *Martin Luther's Theology: Its Historical and Systematic Development*, trans. Robert C. Schultz, (Philadelphia: Fortress Press, 1999), 124.

[23] *Luther's Correspondence and Other Contemporary Letters*, 286-289.

[24] *LW* 44, 117.

English Title:

Luther's Teaching on the Authority of the Pope

Xu Letian

Ph. D in History, College of History and Culture, Tianjin Normal University, Xiqing District Binshui Xidao 393, 3000387 Tianjin, P. R. China, Tel. 86-159-0106-5663. E-mail: xuletian23@gmail.com

Abstract: During 1518—1519, Luther's debate with Cajetan and Eck on the Authority of the Pope were crucial for his break with the Roman Church. Luther insisted upon the authority of Scripture, challenging the Holy authorities of the Pope and the Church. These debates also helped him to further study church history. The debates spread among intellectuals and German nobles. The dispute with Rome, 1518—1519, set the stage for the further development of Luther's theology.

Key words: Martin Luther, the Authority of Pope, Reformation