

当代中国大陆网络基督徒社群研究^①

陈焕强

(暨南大学文学院, 510632 广东省广州市。)

摘要:互联网在宗教方面的应用可追溯至 1980 年代初。1990 年代的前五年中,中国大陆基督徒开始透过中文网站 BBS 沟通交流,成为网络基督徒。直至 21 世纪初的十年里,宗教媒体网站、宗教团体以及电邮群组开始在互联网上大量涌现。尤其对于中国大陆网络基督徒,当宗教媒体几乎陷入失语的状态,基督徒 QQ 群(抑或是博客、诸如 Facebook 的社交网站、Youku 等视频分享网站、chinacath.org 数据库以及其他视觉媒体)成为传递宗教讯息的重要媒介。不同背景的信徒相聚在一个群组,成为他们日常生活空间和社会交往局限的延伸。

关键词:网络宗教 中国大陆 基督宗教信徒 网络社群

作者:陈焕强, 广州暨南大学文学院, 510632 广州市, 广东省。电子邮件: chimweicun@sina.com

互联网络(Internet)在融入民众日常生活的同时正在改变世界宗教的发展轨迹和面貌。各国政府、媒体、国际组织、研究机构和学者除了关注网络与国际关系、网络与市场经济、网络与社会、网络与文化交流等,也开始对“网络宗教”展开思考。^②中国大陆对“网络宗教”的研究略显滞后,但已经得到充分的重视。继 2004 年 10 月上海复旦大学举办“网络时代的宗教”学术研讨会后,2010 年 12 月初中国政界、学界、宗教界和传媒界代表人士齐集的“当代宗教媒体的责任与定位”研讨会在上海玉佛禅寺

① 在此笔者要特别感谢互联网上接受采访和参与网络调查并就主旨调查内容提出详尽修改意见和建议的基督信徒。[该文获得第一届中芬天使学术论文奖二等奖。This essay has been received the Second Prize of Sino-Finnish Angel Academic Essay Prize.]

② 方立天 Fang Litian, “宗教媒体与文化自觉” Zongjiao meiti yu wenhua xizue [Religious Media and Cultural Self-Consciousness], 于《中国宗教》Zhongguo zongjiao [China Religion], no. 12(2011): 30–32。另,姚南强 Yao Nanqiang 在“新媒体网络宗教:挑战还是机遇” Xin meiti wangluo songjiao: tiaozhan haishi jiyou [New Internet Media Religion: challenges or opportunities?] 于“凤凰网·佛教”http://fo.ifeng.com/guadian/detail_2010_12/13/3474373_0.shtml 指出,网络宗教迄今尚无明确定义,可以区分为两种:“广义上说,网络宗教就是指网上的宗教,既可以指宗教在网上的弘布,也可以包括仅存于网上而无实体的虚拟宗教;狭义上说,网络宗教是以英特网(Internet)为载体,建立网上教团、网上寺庙,倡导网上修行、网上崇拜,通过版主与网民互动而建立起来的宗教形式”。该定义未必能够概括网络宗教的全貌,类似于国际学者对于“religion online”与“online = religion”概念的分别界定。

召开。^③ 2011年3月9日,国家宗教事务局局长王作安做客人民网强国论坛。^④ 国际上较为著名的有网络宣教论坛(Internet Mission Forum)。^⑤ 当前主要研究方向有网络宗教的现况及反思研究,网络宗教中概念定义研究以及网络宗教未来展望等。国内外关于网络与宗教的研究也将引向深入。其中,一些学者已经开始对互联网络与宗教互动的研究。作为一个新兴研究领域,网络宗教的研究方法正呈现出多样化的趋势。

《天风》杂志在2009年8月刊“每月话题”栏目的主题即“基督徒与网络”。然则,与众多相关文论类似,侧重于福音传播,未能深入基督徒群体,考查当前基督徒的网络参与情况。^⑥ Heidi Campbell所著 Exploring Religious Community Online: We are One in the Network 为正视宗教信众互联网络社群的一部重要论著;之后,对网络基督徒社群进行个案研究。^⑦ 唐明辉对长沙市网络基督徒的调查研究认为网络宗教生活“加强了信徒的宗教性水平”。^⑧ 笔者撰写本文力图对当前中国大陆基督宗教信徒网络社群的互动研究做一些有益探索,将基督平信徒完整的网络生活纳入考察范围,运用网络社会学、网络心理学、国际关系学、心理学和社会统计学等理论方法,重新估量互联网络对信徒宗教性等的

^③ 中国大陆学者较早研究网络宗教者有吴义雄 Wu Yixiong,“互联网上的基督教新教” Hulianwang shang de jidujiao xinjiao [Online Protestantism],于《世界宗教文化》 Shijie zongjiao wenhua [the Religious Cultures in the World] 67, no. 2(2000):15–16。徐以骅 Xu Yihua 整理“国际宗教网站一览” Guoji zongjiao wangzhan yilao [The List of International Religious Websites] 调研和资料选编(2004年),送交国务院发展研究中心民族发展研究所供内部出版。唐明辉 Tang Minghui 在其社会学博士论文“宗教组织的网络影响研究——以玉佛禅寺网站为个案” Zongjiao zushi de wangluo yingxiang yanjiu: yi yufotemple si wangzhan wei ge'an [Marketing on the line of the religious organization: A case study to the www.yufotemple.com], (Shanghai University, PhD. Dissertation, 2008) 中描述了复旦大学网络宗教研讨会的景象,参会者多是在校研究生,资深学者寥寥。然而,会议论文集仍能给后来者以启发。该文对国外网络宗教研究进行分类梳理:“技术应用”类,即“对宗教组织和个人运用互联网进行宗教活动现象”的研究;“神学类”,即“各宗教对新时代新现象的反思和意义再解读”;网络宗教的社会学视角分析,即“互联网络对宗教的一般影响,以及这种影响的社会效应”。文中指出世界范围内的网络宗教研究仍处于起步阶段,“研究缺乏实证性”。唐氏另有“网络宗教兴起的社会机制探索” Wangluo zongjiao xingqi de shehui jizhi tanxue [The social mechanism of the rise of religion in Internet],于《宗教学研究》 Zongjiaoxue yanjiu [Religious studies] (2006年第4期)。

^④ 人民网 Renminwang, 2011年3月9日, <http://www.sina.com.cn/xwzx/xwjj/7438.htm>。

^⑤ 详情参看网络宣教论坛(IMF)主页: www.internetmissionforum.org。

^⑥ 张远来 Zhang Yuanlai,“网络——教会事工的器皿” Wangluo —— jiashui shigong de qimin [The Internet; the vessel for Church Ministries],于《天风》 Tianfeng [Heavenly Wind], No. 8 (2009), 16–18。

^⑦ Heidi Campbell 关于网络基督徒社群的研究有 “The Question of Christian Community Online: The Case of the ‘Artist World Network’”,载 Studies in World Christianity, Vol. 13, No. 3, (2007), 261–277。另可参阅 Heidi A. Campbell and Paul Emerson Teusner, “Religious Authority in the Age of the Internet”, Virtual Lives, 2011 (URL: www.baylor.edu/content/services/document.php/130964.pdf). Leanne L. Dawson 和 Douglas E. Cowan 编互联网络宗教信徒研究论文集, Religion Online: Finding Faith on the Internet, (New York: Routledge, 2004); Douglas E. Cowan, Cyberspace: Modern Pagans on the Internet, (London: Routledge, 2005); Paolo Apolito, Antony Shugur译, The Internet and the Madhouse: Religious Visionary Experience on the web, (Chicago: University of Chicago Press, 2005)。Brenda E. Brusher 著, Give Me that Online Religion, in Morten T. Høeggaard 和 Margit Warburg 编, Religion and Cyberspace, (London: Routledge, 2005)。

^⑧ 唐明辉 Tang Minghui,“网络宗教生活对基督徒的宗教性的影响——以长沙市在线基督徒的宗教生活为实证研究基础” Wangluo zongjiao shenghuo dai jidu de zongjiaoxing de yingxiang: yi changshishi xiaoxian jidu de zongjiao shenghuo wei shizheng yanjiu jiehu [The online religious life's impact on the Christians: an empirical research for the Christian Internet activities],于《宗教学研究》 Zongjiaoxue yanjiu [Religious studies], No. 2 (2008), 112–116。

影响。^⑨

中国大陆宗教从“三自”运动以来,受中共当局意识形态影响,广播、电视、电影、报纸、书刊等媒体中,宗教群体(尤其是基督宗教)几乎陷入失语的状态。^⑩ 宗教媒体这一灵性媒体(spirituality media)在互联网络进入中国前发展长期迟滞。中华人民共和国建国以来,“无神论成为中国教育的正统话语”,“当代中国知识分子对基督教以至宗教的否定及敌视,无疑是这种政治体制宰制的结果”。^⑪ 伴随着中国互联网络的发展,大陆宗教获得了更为广阔的活动空间,此间相当数量的网络基督宗教信徒集群悄然形成。^⑫ 研究者也渐渐开始对信徒在互联网上的一些言论予以采信而不是排斥。^⑬

刘金光将网络宗教分为四类:“首要之图”为传教的,如网上教堂;兼做电子商务的,经营宗教图书及宗教用品;宗教文化展示类的,提供宗教绘画、宗教音乐和宗教建筑视讯图片信息;宗教研究机构的

^⑨ Yang Feng-gang and Graeme Lang 合编, *Social Scientific Studies of Religion in China: Methodology, Theories, and Findings* (Brill Academic Publishers, 2011)。Sabine Kalliock 长期在德黑兰做关于伊斯兰教的田野调查,曾就伊朗伊斯兰教什叶派宗教网络生态状况做过调查研究,其中涉及神职人员在互联网上提供宗教服务、普通信众与神职人员以及信徒之间在互联网上的互动,诸如聊天群(chat groups)、网络日志(web logs)、什叶派宗教仪式(Shia rituals in the Internet)以及什叶派宗教线上仪式和线下仪式的比较(Shia rituals online and offline—a comparison)。可以视作宗教信徒网络互动研究的范例。详情参阅 Going on pilgrimage online: the representation of the Twelver-Shia in the Internet, *Online—Heidelberg Journal of Religion on the Internet* 2.1 (2006)。关于青少年网络宗教互动参与的实证研究可参见 Mia Lövheim, “Rethinking cyberreligion: teens, religion and the Internet in Sweden”, in *Nordicom Review* 29, No. 2 (2008), 205–217。此一研究重点关注当下流行的社交网站(social networking sites)与瑞典青少年宗教信徒之间的互动。

^⑩ 后毛时代,中国大陆当局对宗教的宽容度有所提高。参见 Liu Peng, “Church and state relations in China: characteristics and trends,” *Journal of Contemporary China*, Vol. 5, No. 11 (1996), 69–79; Donald E. Maclellan, *Religion in China Today: Policy and Practice*, (Maryknoll NY: Orbis, 1989); Chang Chi-p’eng, “The CCP’s policy toward religion,” *Issues & Studies*, Vol. 19, No. 5 (September 1983), 55–70。Pitman B. Potter 在“Belief in Control: Regulation of Religion in China”一文中指出,中国共产党中央政治局常委中分管宗教事务和文化宣传的两位委员扮演重要角色,其次是党的统战部和国务院下属的国家宗教局。该文全面梳理了当代中国大陆宗教政策的演变。详见 “Religion in China Today”, *The China Quarterly*, No. 174, (Jun. 2003), 317–337。中文读者可参阅邢福增 Xing Fuzeng [Ying Fuk-tsang] 的《当代中国政教关系》*Dangdai zongguo zhengjiao guanxi* [Political–Religious Relationships of Contemporary China] (香港 Xianggang: 建道神学院 Jiandao shenxueyuan [Alliance Bible Seminary], 1999)。中国大陆宗教政策放宽后,各宗教信徒急剧增加。

^⑪ 邢福增 Xing Fuzeng [Ying Fuk-tsang], “中国知识分子与基督教信仰” Zhongguo shishi fenzi yu jidujiao xinyang [Chinese Intellectuals and the Christian Faith],于《基督教中国宗教文化研究社通讯》Jidujiao zhongguo zongjiao wenhua yanjiushe tongxun [The newsletter for the Christian study centre on Chinese religion and culture], No. 13 (2006), 香港中文大学崇基学院 Xianggang zhengwen dasue Chongji xueyuan [Hong Kong: Chung Chi College, Chinese University of Hong Kong]。邢福增认为,中国宗教信徒的社会阶层普遍呈现“三多”(农民多、文盲多、老人多)亦与中国大陆政治制度下的无神论教育有关。同时,基督教信仰民间宗教化。1990年代起,城市基督教会的发展,渐渐突破了“三多”,尤其是高校学生信教现象。

^⑫ 据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《中国互联网络调查报告》Zhongguo hulianwangluo diaocha baogao [A Field Work Report on Chinese Websites] (北京,2010年7月),截至2010年6月,中国网民规模达到4.2亿,普及率攀升至31.8%。限于研究条件和能力,笔者无法估计接触网络的基督宗教信徒的总数等重要数据,而向网络基督信徒所做的网络调查也具有相当的局限性。

^⑬ 左旭生 Zuo Xusheng、王斯琴 Wang Siqin, “网络宗教行为及管理对策浅析” Wangluo zongjiao xingwei ji guanli duice qianxi [Analysis of online religious activities and regulation],载《中国民族报·宗教周刊》Zhongguo minzu bao · zongjiao zhouban [China Ethnic News: Weekly Religion], No. 677, (2007年10月9日),是从监管控制角度立意,不足在于忽略了网络宗教行为的实际状况考察。王光良 Wang Wenliang 撰文“管制还是保护?——也谈网络宗教活动的行政干预” Guanzhi haishi baohu: yetan wangluo zongjiao huodong de singzheng ganbu [To regulate or to protect: administrative interference on Internet religious activities] 与之商榷。

宗教学研究资源网站。^⑩以QQ群和SNS(Social Network Service)社交网站为主要形式的中国网络社群发展迅猛。可以预见,在未来的突发事件中,网络社群很可能成为继微博(micro-blog)后有一种影响力极强的传播工具。^⑪笔者于2011年1月起在互联网络上发起“当代中国基督宗教信徒互联网络互动调查”^⑫。笔者调查的目标群体有:基督教信徒QQ聊天群若干、同志基督徒QQ群若干、基督信徒网络讨论区(BBS)若干。^⑬

基督徒社群中,有一部分是以现实社会中的关系为基础的。随着互联网络技术的发展,网络媒体,尤其是社交网络(SNS)、博客(含微博)和即时通讯工具等,正在模拟现实社会。彭兰在“2009年中国新媒体传播学年会”之“新媒体与社会交往”主题发言时曾提出,人们开始注重网络空的印象管理、自我表达、社会交往等层面的需求,身处的社会网络结构对个体施加影响。^⑭现实社会交往理论有助于我们理解和解释网络社群个体之间、个体和群体之间的相互影响。

一、中文网络宗教与网络社群发展概况

中国大陆官方关于网民、宗教信徒的统计调查近年来不曾间断。中国互联网络信息中心(CNNIC)2011年1月发布《中国互联网络发展状况统计报告》,截至2010年12月,中国网民规模达到4.57亿。^⑮中国社会科学院世界宗教研究所课题公布的《中国宗教报告2010》中,仅基督新教信徒规模即有2305万。^⑯

网络社群(Internet Communities/Network Communities),又名虚拟社群(Virtual Communities)、虚拟社区、电子社群等,是多个网民透过互联网,互相结识对方、分享交流的群体,建立人际关系产生的一种社会群体。就当前互联网发展情形,网络社群主要是指BBS、留言板、讨论区、新闻组、即时通讯软件(MSN、QQ等)、网志(即博客,包括微型网志,如Twitter、新浪微博等)、社交网站(如Facebook、人人网等)、视频分享网站(如YouTube、优酷等)等。

^⑩ 刘金光 Liu Jinguang,“国际互联网与宗教渗透”Guoji hulianwang yu zongjiao shengtou [The Internet and religious infiltration],《中国宗教》Zhongguo zongjiao [China Religion], No. 8, (2003), 25–27。刘氏在文中承认网络宗教对中国宗教管控多个方面产生冲击和挑战,并提出建立优质宗教网站等积极应对手段与外部宗教网站对垒。类似带有意识形态的研究性论述有孔卫英 Kong Weiying:“新兴媒体条件下宗教向高校渗透的方式、特点及预防思考”Xinxing meiti tiaojian xia zongjiao xiang gaoxiao shengtou de fangshi tedian ji yufang sikao [The ways and features of religion's penetration into colleges and universities under the condition of the present new mass media, and its defending research],《重庆社会主义学院学报》Chongqing shekui zhuyi xueyuan xuebao [Journal of Chongqing Institute of Socialism], No. 1, (2009), 63–65。赵冰 Zhao Bing 的网络宗教研究中提及中国大陆各类宗教网络社群的存在,参见其文“中国宗教互联网状况简析”Zhongguo zongjiao hulianwang zhuangkuang jianxi [Analysis of China's online religion situation],载《理论界》Lilun jie [Theory horizon], no. 4, (2010), 162–163。

^⑪ 人民网舆情监测室,《2010年中国互联网舆情分析报告》2010 nian Zhongguo hulianwang yiqing fenxi baogao [A Report of Situation Analysis on Chinese Websites in year 2010],<http://media.people.com.cn/GB/137684/13489714.html>。

^⑫ 笔者拟定的“当代中国基督宗教信徒互联网络互动调查表”网络发布地址:<http://www.zhihibi.com/questionnaire/249821460?test=1>,亦附于文后。该调查表的不断完善得到友好信徒的支持和帮助,笔者谨此致谢。

^⑬ QQ是当下中国大陆网民最为流行的网络聊天(即时通讯)工具。群聊是其一个重要功能。

^⑭ 彭兰,《从封闭的虚拟社区到开放的社会网络》Cong fengbi de xumi shequ dao kaifang de shehui wangluo [From the closed imagined community to an open social network].

^⑮ 《报告》详情参见http://www.cnnic.net.cn/research/bgxw/tjbg/201101/20110120_20302.html。

^⑯ 金泽 Jin Ze、邱永辉 Qin Yong-hui,《中国宗教报告2010》Zhongguo zongjiao baogao 2010 [Annual Report on China's Religions],(北京 Beijing:中国社会科学出版社 Zhongguo sheshui kexue chukanshe [China Social Sciences Press], 2010)。

中国网民也都融入了互联网络社群,^⑧中国基督宗教信徒也在大量加入。笔者通过谷歌以关键词“基督徒 QQ 群”检索,获得约 23 万条网页链接。^⑨对现有众多大陆中文基督宗教信徒网络社群进行分类,信徒集结的原因有信徒间生活区域相近、婚恋交友、职业交流、学生社交、同性恋等共同性倾向、公益助残、青年团契(含网络团契)、基督神学院校学生、基督信徒(含教职员)在内的学术研究等。诸多基督徒网络社群名称向外界提示其定位,对内也暗示群体的活动边界,利于有共同需求的信徒找到自己的身份归属。笔者对豆瓣网上的基督宗教信徒社群分类:综合型的,唯有“基督徒”小组,参与者有新教徒、公教徒和正教徒;共同兴趣爱好的有“基督徒看电影”小组、“基督徒旅游”小组和“今日基督教中文讨论组”等;以地域范围划分的有,“上海基督徒”小组、“成都基督徒”小组、“海淀堂”小组等;以婚恋交友为导向的有,“独身的基督徒们”小组、“主爱合一:基督徒婚恋交友”小组等;以青年基督徒为主体的“三一堂少年团契”小组、“青年团契”小组等;同性性向基督徒群体有“基督徒同志 1.0”小组、“同志也虔诚”小组;共同职业的基督徒群体有“五月花企业家经理人团契”小组;基督宗教学术研究方向的有“资料文献(天主教,耶稣会与中国)”小组、“基督教会史”小组和“Chinese Christian Studies 中国基督教研究”小组等。

二、网络基督宗教信徒社群生态情况简述

互联网络成为中国内地良好的福音传播媒介,各地信众自愿主动发起各类团体,尽管团体内部的联系多是虚拟的。笔者透过互动信息交流量较大的豆瓣网(douban.com)基督徒群组和基督信徒 QQ 群展开网络调查。^⑩大陆信徒在被问及自己信仰状况时仍旧相当敏感,笔者以旁观者或是慕道者身份了解社群内部的沟通,尽量减少介入。在此,笔者从广义上定义网络基督徒,即基督信徒(或慕道友)中的互联网络使用者。^⑪

笔者自 2011 年 3 月 18 日“蹲点”调查的某同性恋基督徒 QQ 群,截至 2011 年 5 月 13 日,共有群

^⑧ 《中国网络社区研究报告简版 2010 年》Zhongguo wangluo shequ yanjiu baogao jianban [A Brief Version of Chinese Social Network Research Report 2010] (调查时间:2010 年 7 月 24 日至 9 月 5 日), <http://www.socio.gov.cn/wlch/hzlh/201012/P020101203529005499631.pdf>, 第 10 页。

^⑨ 谷歌搜索 www.google.com, 2011 年 5 月 19 日。

^⑩ 驻扎在豆瓣网的基督徒 BBS“小组”即有 120 个。信众多、互动活跃的小组有“基督徒”小组、“基督教新教”小组、“天主教——我信有圣而公教会”小组。

^⑪ 吴幼婷 Wu Yuting 的台湾网络宗教研究认为,使用者仍以实体教会环境为主要宗教追求方式,看待网络宗教以“搜寻灵性知识工具”及“宗教社交支持”为主。研究者认为,网络宗教未来可能会使权力下放到每位网络宗教信徒,引发多重改变。参见其文“台湾基督教网络宗教研究之初探”Taiwan jidujiao wangluoxongjiao yanjiu zhi chutan [A Preliminary Study on the Taiwan Christianity Online Religion],(国立交通大学传播研究所硕士论文,2007)。Lee Chia-Ying 研究社交网络与台湾基督宗教之关系,参见其硕士论文“Christianity & digital culture: analysis of the users' experiences of the Christian social networking site in Taiwan - Walei”,(May 3rd, 2011), University of Jyväskylä, Finland; URL: <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/26950/URN%3ANBN%3A6%3Ajyu-2011051210790.pdf?sequence=1>。《福音进中国——网络上下的对话》Fayin jin zhongguo—Wangluo shangxia de daihua [the Gospel and China: dialogue between the superior and the subordinate] (美国基督徒协会 Meiguo jidu shizhe xiuhui [American Association of Christ's Apostles],2007 年)一书的作者范学德 Fan Xuede 称,所谓“网上基督徒”,就是“利用业余时间在网上来传递基督教的信仰”。参见其文“网络宣教——当代宣教新领域”Wangluo xuANJIao—Dangdai xuANJIao xin lingyu [Internet Mission: A New domain for contemporary missionary],《大使命》Da shiwang [The Great Commission] 双月刊,第 76 期,(2008 年 10 月)。“网络基督徒”已为大陆基督徒用作定义自己的身份的名词,如,网友“白鸽子”的博文“致没有远方和关注灾区志愿者的网络基督徒”Zhi meiyou yuanfang he guanzhu miqu shiyuanhe de wangluo jidutu [To those Internet Christians, who do not have the Idea of Far Away and who Care about the Volunteers in Disaster Areas],http://blog.sina.com.cn/s/blog_5007cfu0100bvcm.html。

成员 197 人, 主要散布于中国内地的北京、广州、成都等大中城市, 境外华人信徒 6 人。^⑧ “同志基督徒”这一特殊群体借由互联网络成功集结起来。特殊身份间的互动下, 建构其特有的基督信仰文化。诚如李向平所指出的, “中国社会的公民文化在文化资源层面是最为缺乏的”。^⑨ 当下的互联网络给予基督信徒一个较为自由的空间。群成员交流中, 逐步形成“领导层”, 应对群内事务, 制定言行规范的准则, 界定成员权利和义务。基督徒群体的身份认同因着这些成文或不成文的规范得到加强。群主作为群内基督徒的核心人物, 拟定的规范准则头条即是对群体的定义——“成人同志基督徒群”。此外, 又对此定义加以解释和补充, 如, 同样接纳其他性取向或性生理状态的群体及一些言行方面的约束性条款。

基督信徒网络参与的层次和方面存有诸多差异。BBS 是最早吸引基督徒集结起来的网络社交平台。1996 年, 南开大学 BBS 开设“圣经版”, 开风气之先。之后, 以知识分子为代表的大陆基督教个人网站兴起。基督教网站建设日趋专业化, 各自定位发展明确。既有官方管理机构、各地教会、宗教媒体组织的网站, 亦有民间信徒、宗教学者等个人网站等。^⑩ 然而, 时至今日, 缘由种种, 大陆各地教会在互联网时代几乎仍处于失声状态。^⑪ 大众媒体对宗教过敏。^⑫ 即便是宗教媒体, 多集中报道宗教管理机构、宗教领袖的政令或会议考察活动等。尽管当局提出宗教与社会主义相适应、共建和谐社会的政治号召, 官方机构、教会组织(尤其是基督宗教)与境外团体的交流、向灾区捐赠物资等在大众媒体上“销声匿迹”。普通基督信徒更是被置于公众视野之外。笔者认为, 活跃的网络基督徒属于网络宗教研究的范畴。

在前述情势下, 中国基督徒此一身份群体几乎与社会外层的有机联系被“阻断”, 其宗教性更多地体现于内部群体间的互动, 更易于捕捉到。关于网络基督教宗教性的考量, 笔者通过对基督徒较长时间的蹲点观察记录、访谈、调查取得的资料进行分析。

网络基督徒社群模拟实体教会生活。网络基督信徒里的弟兄姊妹在某一网络空间的集结保持相对稳定, 随意“加入”或“退出”者甚少, 间有牧师参与讨论。网络社群的资讯和交流平台满足基督徒的社交需要, 乃至移植到线下生活中。高度现代性世界, 出现超越个体活动和个人参加的场景, 是“充满着风险和危险的世界”^⑬。范丽珠亦认为, 现代社会中, “个体化的宗教信仰并没有使人的社会性流失, 反而更加深了个体对社会的关注”。^⑭ 网络基督徒间建立现实联系的尝试则是其社会性一面的

^⑧ 以网络基督徒社群言论对宗教情感进行研究的范例参见“网络生活中的宗教情感——基于基督徒网络聊天的内容分析” Wangluo shenghuo zhong de zongjiao qinggan: jiyu jidu wanglei lisitai de meinong fenxi [The Religious Emotion in the Internet Life: Content Analysis Based on Christian Network - Chat], 《当代教育与文化》Dangdai jiaoyu yu wenhua [Contemporary Education and Culture], No. 2, (2011), 61–64。

^⑨ 李向平 Li Xiangping, “从‘宗教文化’到‘公民文化’——兼论当代中国宗教社会角色的转变” Cong zongjiao wenhua dao gongmin wenhua: jiezhe dangtai zongjiao shehui jiasse de shuanbian [From Religious Culture to Civic Culture], 《江海学刊》Jianghai xuetan [Jianghai Academic Journal], No. 2, (2011), 113–120。

^⑩ 搞音时报网站, 2007 年 11 月 19 日, “网友谈内地基督教网络事工发展需更加协调与开阔”, http://www.gospeltimes.cn/news/2007_11_19/1156.htm, 2011 年 5 月 16 日下载。

^⑪ 搞音时报网站, 2010 年 9 月 1 日, “中国基督教网络教会的现状与未来”, http://www.gospeltimes.cn/news/2010_09_01/14791.htm, 2011 年 5 月 16 日下载。

^⑫ 张世辉 Zhang Shihui, “浅析媒体‘遗忘’宗教的原因” Qianxi meiti yiwang zongjiao de yuanxin [A Preparatory Analysis on the Oblivion of Religion by Mass Media], 《世界宗教文化》Shijie zongjiao wenhua [The Religion Cultures in the World], No. 5, (2010), 6–10。

^⑬ 安东尼·吉登斯 Andongni · Jidengsi [Anthony Giddens] 著, 赵旭东 Zhao Xudong 等译, 《现代性与自我认同》Xiaodaixing yu ziwo renzheng [Modernity and Self-identity], (北京 Beijing: 三联书店 Sanlian shudian [Sanlian Bookstore Press], 1998), 13。

^⑭ 范丽珠 Fan Lishu, “现代社会的‘宗教性’阐释: 深圳民间宗教研究发微” Xinedai shehui de zongjiaoxing chushishi: shenzhen minjian zongjiao yanjiu fawei [Hypotheses on modern man's religiosity: Based on investigations in the city of Shenzhen], 《社会》Shehui [the Society], No. 2, (2004), 6.

流露。

表1：网络基督徒交往虚拟与现实关系转换意愿^②



三、网络基督徒群体的虚拟生活与社会交往

网络基督徒交往中的社会性与其群体身份认同有着千丝万缕的联系。历史(群体)记忆固然是形成网络宗教信徒认同的重要因素。^③ 网络基督徒有着共同宗教信仰生活；内地网络社群语言相通；同时，生活于更大的公众集体记忆之下。网络基督徒通过互联网频繁接触交流，一起读经、赞美，互致问候，坦露个人的基督信仰体验。因着职业、地域、性别、年龄、宗派和教育经历等分离出的网络基督社群，某些集体记忆在交流对谈中被强调，社群的凝聚力进一步强化。笔者调查的某大学生基督徒网络社群则有零星的结伴旅游、相约礼拜或是差旅会晤。广州基督教青年会(GZ-YMCA)则设立徽标、网络BBS；根据不同服务对象，划分小组，如地贫组、图书馆组、童声童戏组等共12个小组，每一小组另设有博客(blog)主页；作为官方注册社会组织，与广东省残疾人康复中心等非营利慈善机构保持合作。故而，王明珂所论之“历史记忆”是“强调一民族、族群或社会群体的根基性情感联系(primal attachments)”，称之为“根基历史”。^④

网络基督徒社群调查中，笔者能够强烈感受到其特有的氛围。少数受访者在被问及圣名、领洗堂、籍贯、户籍、年龄段时，出于对个人隐私和敏感的政治社会情势的顾忌，抵触戒备心理强烈。网络基督教信息资源分享引起基督徒共同关注和讨论。^⑤ 网络查经、教理解读、领袖著作阅读、基督教网络媒体网站地址链接分享多见于各基督教论坛。已故杰出传道人留下丰富的精神文化遗产，备受基督徒推崇，其著作被上传至互联网络，基督徒的灵修选择愈加丰富。除综合性网络论坛外，社群定位细化，均由基督徒自发创设，模拟基督徒现实宗教生活。研究者借由自由开放的网络社群一窥基督徒生活现况，了解当前中国基督宗教生态必须审视网络基督徒社群发展动态。

^② 陈焕强 Chen Huangqiang, “当代中国基督宗教信徒互联网络互动调查表” Dangdai Zhengguo jidu xingjiao xianfu huanwanglu budong dianchabiao [A Questionnaire on the Internet Interaction among Contemporary Chinese Christians] (2011年1月15日-2011年5月18日网络调查)[http://www.shijiehui.com/questionnaire/249821460/analysis/pie/all? scroll=2](http://www.shijiehui.com/questionnaire/249821460/analysis/pie/all?scroll=2)

^③ 群体认同与历史记忆、集体记忆(collective memory)路径研究相关范例参见：任娟娟 Ren Juanjuan, “网络穆斯林社群的历史记忆与族群认同：对中国穆斯林网站BBS社群的个案研究” Wangluo muslin shequn de lishi jiyi yu zuqun rentong: dai zhongguo muslin wangzhan BBS shequn de ge'an yanjiu [The Cyber-community of Muslim's Historical Memory and Ethnic Identity: A Case Study on BBS of the Chinese Muslim Website]，载《青海民族研究》Qinghai minzu yanjiu [Nationalities Research in Qinghai] , Vol. 19, No. 2, (2008), 43 - 48.

^④ 王明珂 Wang Mingke, “历史事实、历史记忆与历史心性” Lishi shishi lishi jiyi yu lishi xinxing, 《历史研究》Lishi yanjiu [Historical Research], No. 5, (2001), 138.

^⑤ 如“天主教——我信有圣而公教会”豆瓣BBS之“索引 - 网路相关网站及论坛索引”(<http://www.douban.com/group/topic/8052096/>)“索引 - 网路相关数据资料索引”(<http://www.douban.com/group/topic/8072817/>)。

游走于网络与教堂(或是家庭教会,官方称“地下教会”)之间的基督徒,面对虚拟和现实相当从容。网络代祷联结着基督徒的现实生活,如个人学业、工作、情感、健康和亲友,但更广范围社会公共事务话题鲜有。教堂是地区周边基督信徒的归属,获得牧养的崇高而圣洁之地。教堂,作为教会实体的象征,接受当局的管制。教友信徒主动分享地方教堂弥撒活动的时间主题等讯息。“天主教广州教区·石室耶稣圣心堂”所设豆瓣友情小组有“资料文献(天主教,耶稣会与中国)”上海“徐家汇天主堂”。奠基于1863年的石室圣心天主教座堂,是天主教广州教区的主教座堂。^⑤ 教区内除石室耶稣圣心主教座堂外,广州市内另有沙面露德圣母堂、宝岗圣母圣心堂、广州市天河区活动点和增城圣母进教之佑堂,省内另有7个教堂和活动点。天主教广州教区网站发布教会管理机构重要资讯,豆瓣小组是会众互动交流的主要场所。教会或教区专属网络BBS或即时通讯工具成为联结地区基督教信徒的良好渠道。^⑥ 教宗和枢机主持主日大弥撒、讲道的音频和视讯。“资料文献(天主教,耶稣会与中国)”学术研究的意味明显,是“收藏、转载天主教及其他基督宗教来华历史,特别是明末至民国时期天主教与中国文化交流、宗教对话有关的文献或链接”。天主教徒可以此为窗口,了解天主教在华的历史和文化变迁。宗教学术研究机构网站公开提供讯息资源或网络链接。^⑦ 信徒共同的兴趣之一即学习基督宗教的历史文化,包括基督宗教的音乐、影视和著作等文化产品的消费(参见下页表2)。

表2 网络基督徒宗教类网站浏览习惯调查

您在浏览宗教类网站或其他网站时,会注意:(多选题,受访者共30人)		
选项	数量/比例	
综合类(门户)网站涉及的国内外基督宗教新闻资讯(x1)	13/(43%)	
基督教堂发布的活动通知(x2)	13/(43%)	
教友自发活动通知(x3)	11/(37%)	
传经布道内容(x4)	17/(57%)	
基督宗教历史文化内容(x5)	22/(73%)	
基督教会组织等的捐赠慈善活动(x6)	14/(47%)	
传递祝福等讯息(x7)	10/(33%)	
下载基督宗教音乐、电影、书籍等文化作品(x8)	22/(73%)	
研修基督宗教历史文化知识(x9)	16/(53%)	
对一些宗教团体机构发行的“内部出版物”感兴趣(x10)	9/(30%)	

网络基督徒对教会亦有表达出离心倾向者。网络宗教产生和演变中,出现利于宗教信徒疏离现实教会的文化形态。徐以骅提出“电脑空间上的宗教”(religion on cyberspace)与“电脑空间中的宗教”(religion in cyberspace)两个概念,互联网时代,“建制宗教衰落”,“更接近路德目标”;宗教发展出现“商品化、时尚化”的倾向,致使“信仰退化”“物质基督教”,其权威性和神秘性丧失;其后果之一,

⑤ 天主教广州教区主页 <http://www.gocatholic.org/>。

⑥ 关于网络宗教与现实社群的研究可参见 Christopher Helland, *Online - religion/religion - online and virtual communities*, Jeffery K. Hadden, Douglas E. Cowan (Eds.), *Religion on the Internet: Research Prospects and Promises*, (JAI Press: New York, 2000), 205-224.

⑦ 耶鲁神学院 Yale shensueyuan [Yale Theological Seminary] 图书馆网站: www.library.yale.edu/div/fotfrc.html。

“在世俗和私人化的基督教世界成为离散力量”。^⑨

网络宗教信息资源丰富,信徒、教会或研究机构等上传至网络发布的讯息资料以吸引信徒关注和互动。在这过程中,发起者都在有意或无意地引导信众在网络上完成信仰体验交流。上智编译馆提供便捷的圣经检索服务,无论研究者,还是信徒,都可在此查经、读经。^⑩“天主教在线”作为官方设立的“中文天主教门户网站”,亦即宗教管理当局的外宣宗教媒体网站,发布国内外天主教新闻资讯,天主教经典文献资料、研究著作电子版。^⑪网站开通信徒QQ群,提供手机浏览服务。内外联系均以电子形式。为加强有效互动,开设独立不依附于其他综合性网站的“天主教微博”、“天主教百科测试”。值得注意的是,网站发起的网络调查活动则有其专横难以令人信服的通告。^⑫一位网名为“BEATA”基督信徒指称,“其实教会是罪人的教会,是要人赎罪的”。^⑬基督信徒团体中的不为当局或信众相对多数认可的“特殊”社群,如家庭教会、同志基督徒群体,本已脱离“正规”教会组织,借助网络推进传教事工和互助,其独立发展壮大的步伐加快。^⑭

网络社群自主发起社会动员,吸纳志同道合者。基督信徒利用网络检索,可以迅捷地找到自己理想的社群,而不受时空的限制。P. M. Thornton 专门论述跨国网络宗教或教派活动与中国大陆网络公民行动之关系。^⑮尽管有匿名的自由选择,随着时间推移,交流频次增多,以及深入沟通和情感的需要,基督徒网络社群内各自身份多已得到确认。网络基督教讯息资源和基督徒自发建立的各类网络社群,这种网络宗教的体验,正在改变信徒个人或是群体的信念、实践、组织、生活方式和态度,以及他们与网络基督徒群体外的社会的关系。Eileen Barker 调查认为,网络宗教信徒更热衷于找寻信仰和感知相近的讯息和信友,而抛却现实社会中求同存异的相处法则。^⑯网络基督徒群体间亦存在各种差异,因地缘因素构建起的教会会众网络社群与因性取向身份认同构建起同志基督徒网络社群,以及因

^⑨ 徐以界 Xu Yihua 编,《宗教与美国社会:宗教与国际关系》Zongjiao yu meiguo shehui; zongjiao yu guojiguanshi, di si ji [Journal of Religion and American Society: Religion and International Relations], 第 4 辑, (Shishi chubanshe 时事出版社,2007)。另可参见徐氏 Xu Yihua, “宗教与当代国际关系” Zongjiao yu dangdai guojiguanshi [Religion and Contemporary International Relations], 载《国际问题研究》Guoji wuxi yanjiu [International Studies], No. 2, (2010), 44–61。

^⑩ 上智编译馆思高圣经检索: <http://www.shanghai.org/bible/>。

^⑪ 另可参见 Christopher Helland, Online Religion as Lived Religion: Methodological Issues in the Study of Religious Participation on the Internet, <http://archiv.ulb.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2005/5823/pdf/Helland3a.pdf>, 2011 年 5 月 18 日下载。

^⑫ “您对教廷中国特别会议文告的看法”, <http://www.chinacath.org/news/china/2011-04-22/11534.html>。略去《文告》具体内容,还只允按提供的选项选择,不允评论。

^⑬ “华人团契的经历”, <http://www.douban.com/group/topic/18764324/>。

^⑭ 关于台湾同性恋基督徒与互联网之研究参见游谦 You Qian, “同性恋基督徒与网路沟通” Tongxinglian jidu yu wanglu goutong [Homo Christians and Internet Communication], 《二十一世纪》Ershiyi shiji [The 21st Century] 网络版,2002 年 11 月号,总第 8 期,2002 年 11 月 30 日;www.cuhk.edu.hk/ies/21c/suppl/essay/0207056.htm;近年来,学界已开始正视中国大陆家庭教会,高师宁 Gao Shining 认为中国城市家庭教会已经走向成熟,参见于建峰 Yu Jianfeng “中国宗教与社会高峰论坛”之“中国基督教家庭教会的现状和未来”(北京大学英杰交流中心,2008 年 10 月 8 日) <http://www.psu.edu/cres/itemProjects/chineseVersion/beijingSummitC/transcriptsC/jianrongYuC.html>。

^⑮ P. M. Thornton, Manufacturing dissent in transnational China, In K. O'Brien (Ed.), *Popular Protest in China* (pp. 179–294). Cambridge, CA.: Harvard University Press. 关于当代中国网络事件引发社会运动中的“情感动员”参见杨国斌 Yang Guobin, “悲情与戏谑:网络事件中的情感动员” Beiqing yu sixue: wangluo shijian zhong de ganqing dongyuan [Of sympathy and Play: Emotional Mobilization in Online Collective Action], 《传播与社会学刊》Chaowu yu shixue xuekan [The Journal of Communication & Society], No. 9, (Hong Kong: Chinese University of Hong Kong, 2009), 39–66。

^⑯ Eileen Barker, New challenges to religious authority and control as a consequence of access to the Internet, Moerten T. Højgaard, Margit Warburg (eds.), *Religion and Cyberspace*, (Oxon: Routledge, 2005), 67–85. 另可参见 Ineke Noomen, Stef Aupers, Dick Houtman, “Soul – Searching in Cyberspace: Christianity and New Age on the Internet”, in *Kristu Jyoti Journal: Compendium of the Social Doctrine of the Church*, Vol. 22, No. 2, (June 2006), 93–107.

惧怕暴露的大学生团契网络社群等,其群体维系的纽带及对外界社会的态度、群体交往边界划分的分歧之处非本文所能详尽叙述的。又如,网名为“加多森尘世天神”的天主教徒,在互动调查中提示笔者,某些网络(宗教)行为有宗派上的差异,基督教徒可以做,而天主教徒在网上是不会做也不能做的。天主教徒网络宗教行为一般是“圣言分享,而且大多要求出处,也就是教会认可的来源和讲解。然后就是代祷”。^⑦

基督宗教被普罗大众视为外来宗教,而其信众散布于世界各地。学界对于“宗教与国际关系”的研究,尤其是伊斯兰教和基督宗教与国际关系的研究,受到现实国际政治发展情势的影响。徐以骅指出,“全球化和网络媒体进一步造成和加剧了宗教基要主义,政治伊斯兰,宗族/宗教散居社会,宗教非政府组织,宗教恐怖主义,宗教人权运动等跨国宗教运动和现象”^⑧。中国网络宗教与国际关系,宗教信徒的角色扮演值得关注。^⑨ 2009年新疆“七·五骚乱”事件,中国大陆当局在应对动乱时迅即中断互联网络通讯。前述“天主教在线”发起关于“教廷中国特别会议文告”的网络调查,表明“三自”政策下,内外联系无法完全阻断,而政界和宗教界公开的对外交流仍然遭受严厉管制。宗教管理当局认为,网站易于设立,社会影响较大;宗教网站没有时空限制,传播方式空前开放;具备宗教活动场所的功能;可能成为境外宗教渗透的主要渠道。^⑩ 北京市基督教海淀堂网站首页信息则充满人文灵性色彩,开设“主日证道”“事工动态”“小组事工”“报告事项”“青年聚会”“英文聚会”“各类团契”“聚会点”和“圣诗班”等专栏,每条资讯下有互动对话框。^⑪ 教会里的基督徒社团又开设自己的网络主页。其中,海淀堂大学生团契建有专属网站和论坛。发布资讯和信徒联络主要借助团契的网站和“海淀大学生团契”QQ群,周边大学院校学生基督徒汇集于此。^⑫ 值得注意的是,海淀堂每周进行“英文聚会”,不妨假定参会者多是网络基督徒,不同国籍的信徒汇集于此,亦可视为网络基督徒与国际关系微观研究的理想案例。^⑬ 上述案例中,海淀堂充分利用网络作为宣传工具,建立起中外基督信众(主要是海淀区的)紧密联系的平台,信众借由简便易得的网络资讯,群体归属感的效应被放大。接受笔者调查的基督信徒中,绝对多数表示面对面的基督礼仪活动在现代生活仍然是必须的。(见表3)此外,笔者蹲点调查的网络基督徒社群内,“弟兄姊妹”们也多前往教堂聆听讲道,或是线下团契活动。

教会网站吸引的不仅是周边地区的信徒及慕道友,还有许多潜在人群。教会网站的存在,也利于各类事工的招募。友情链接的设置,关注本堂的潜在信徒增多,及时学习和借鉴其他教会的团体组织管理和活动筹划方面的经验。值得注意的是,信众和其他社会人士亦通过网络回应形式表示归属和

^⑦ <http://www.douban.com/group/topic/17073634/>。关于网络宗教行为的研究另可参见 Berger, Helen A., and Douglas Easby, "The Internet as Virtual Spiritual Community: Teen Witches in the United States and Australia", in *Religion Online: Finding Faith on the Internet*. Ed. Lorne L. Dawson and Douglas E. Cowan, (New York: Routledge, 2004), 175–88. O'Leary, Stephen D., "Cyberspace as Sacred Space: Communicating Religion on Computer Networks", in *Religion Online: Finding Faith on the Internet*. Ed. Lorne L. Dawson and Douglas E. Cowan, (New York: Routledge, 2004), 37–58.

^⑧ 徐以骅 Xu Yihua, “当代国际传教运动研究的四个跨越” Dangdai guojia chuanjiao yundong yanjiu de sige kuayue [Four Bridges of the Research on Contemporary International Missionary Movement], 《東アジア文化交渉研究(別冊6)》[Journal of East Asian Cultural Interaction Studies], 大阪:关西大学[Osaka: Kansai University], (2008), 91–100.

^⑨ Stephan Feuchtwang, “Religion as Resistance”, in *Chinese Society: Change, Conflict and Resistance*, edited by Elizabeth J. Perry and Maark Selden, (London: Routledge), 161–177.

^⑩ 安阳 Anyang 机关党建网:“网络媒体宗教工作亟需高度关注” Wangluo meiti zongjiao gongzuo jixu gaodu guanzhu [A High Attention is Urgently Needed to Be Paid to the Internet Media's Religious Work], <http://jgdj.anyang.cn/ReadNews.asp?NewsID=3044>, 2011年5月20日登录。

^⑪ 基督教北京市海淀堂网址:<http://www.hdcchurch.org/home.html>。

^⑫ 海淀堂大学生团契主页:<http://www.hdcf.org.cn/>。

^⑬ 海淀堂“英文聚会”动态:<http://www.hdcchurch.org/html/geleituanqi/yingwenjihu/dongtai/20110516/3818.html>, 2011年5月18日登录。

关注。在谷歌国际(www.google.com)上,以“海淀堂 博客”为检索关键词,锁定新浪网(www.sina.com.cn)内博客,瞬间即可检索出约171 000条链接。众多链接中,主要是海淀堂凝聚起的信众和社团及其他友好人士(如佛教界的学诚法师)群体的博客。^④基督宗教神职人员开通个人博客,牧师熟识的基督信徒在此言说,乃至吸引非信徒皈依基督宗教。以“牧师”为检索关键词,新浪博客站内搜索链接则约有1010 000条链接。(2011年5月19日)

表3 网络基督徒对现实教堂或家庭教会生活的态度

您认为面对面的传统基督礼仪活动是必须的吗?(多选题,受访者共30人)												
选项	数量/比例	图表										
在现代社会教会生活中仍然是必须的(x1)	27/(90%)	<table border="1"> <tr> <td>仍然必须</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>可有可无</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>完全没必要</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>一样重要</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>和教会活动有交叉</td> <td>13%</td> </tr> </table>	仍然必须	90%	可有可无	3%	完全没必要	0%	一样重要	13%	和教会活动有交叉	13%
仍然必须	90%											
可有可无	3%											
完全没必要	0%											
一样重要	13%											
和教会活动有交叉	13%											
可有可无(x2)	1/(3%)											
完全没必要(x3)	0/(0%)											
一样重要(x4)	4/(13%)											
和教会活动有交叉,地区教堂通过网络组织会众交流活动(x5)	4/(13%)											

网络宣教和福音传播主要是神职人员和基督信众网络行为。网络宗教讯息资源,如亚马逊(AMAZON)网站基督教文化产品、视频和社交网站、教堂网站,又成为神职人员和基督徒宣教媒介;这些共有资源,悄无声息地改变着信徒传播福音方式,突破地域限制。教会网站设定的目标受众是教会信徒,而福音网站设计确定的受众群体是非基督徒与慕道友。东京2010年全球宣教大会上,三家网络宗教媒体走到台前,世界各地宣教领袖出席大会。^⑤教会内外的网络宣教研究已经崭露头角,叶仁昌撰有《网路宣教与传统宣教的比较》,蔡佩芬的《浅谈网路传福音的策略》及陈凤翔之《网路福音事工的挑战》。^⑥第三届网络宣教论坛将于2011年8月在纽约举行。该论坛已连续举办三年,宗旨是“联合宣教机构和个人,引领和推动网络宣教异响”。^⑦2007年3月,《福音时报》转载新闻通讯报道网络事工。此后,开辟“网络事工”专版。^⑧中国的网络事工培训晚于牧师同工的网络福音传播,现已进入初始状态。2011年4月3日,麦田网络事工委员会在浙江苍南苍城堂主办《麦田网络事工及麦田福音网培训会》课程;^⑨香港明光社计划于2011年6月面向教牧及神学生在其训练中心教授“小羊上

^④ 师嘉珍 Shuai Jiazheng 等的研究关注的佛教网站两个层次的互动关系,各网站与信众之间的互动方式,以及网站之间的互动关系。后者研究涉及的问题之一即“有实体庙”的网站和“无实体庙”的网站的互动。参见其文“台湾佛教网站之社会网络与呈现初探” Taiwan fojiao wangzhan zhi shehui wangluo yu chengxian chutan [A Preliminary Exploration to the Social Network and Appearance of Taiwanese Buddhist Websites], <http://academic-journal.org/EC/Conference2010CD/papers/90.pdf>, 2011年5月18日下载。

^⑤ 温以诺 Wen Yino [Enoch Wan], “东京2010全球宣教大会” Dongjing 2010 quanqiu manjiao dahui [Tokyo 2010 Global Mission Consultation & Celebration: From Edinburgh to Tokyo], www.gciusa.org/Chinese/b5_publications/GCB/2010/Aug/P19.pdf, 2011年5月19日下载。

^⑥ 基督同一则题为“2015年中国网民7.5亿 发展网络事工刻不容缓”的通讯认为中国网民人数与适于网络宣教人数的正相关。<http://www.jidunet.cn/content/201103/0301134U2011.html>叶仁昌 Ye Renchang 审慎分析宣教对象,认为网络宣教受众具有阶层性、文化和知识性的特点,大陆网民数量多,基督宗教信徒人数多,但适于网络宣教的民众甚少。所述文论悉载于 Global Missiology (简体版), Vol 4, No. 6, 2010. 网络阅读 ojs.globalmissiology.org/index.php/Chinese。笔者调查中注意到,网络基督徒互联网互动参与程度存在差异。

^⑦ 网络宣教论坛主页:<http://www.internetmissionforum.org/>, 2011年5月19日登录。

^⑧ 王芸 Wang Yun, “福建青阳堂举办颂赞网名片评选暨元宵同乐会” Fujian qingyangtang juban songzan wang mingjian pingxuan ji qing yuanxiao tongle hui [Qingyang Church of Fujian Province: selection of the card of Songzan Website and the celebration of the lantern festival],《福音时报》Fuyue shibao [Gospel times], 2007年3月13日,http://www.gospeltimes.cn/news/2007_03_13/92.htm。

^⑨ 麦田福音网 Maitian fuyinwang, “麦田网络事工及麦田福音网培训会侧记”, <http://www.mtfy.org/portal.php?mod=view&aid=654>, 2011年5月20日登录。

facebook...教会新媒体事工初探”的培训课程。核心课程是“web 2.0 的教会牧养模式”,探讨“在社交网络中,作为牧养者,应该有什么要注意”,“怎样进入羊群当中,分享我们的生命及作出教导,好使更多人的生命得造就”。^⑩ 豆瓣基督徒小组会集的信众有基督教徒、天主教徒和东正教徒、慕道友等。^⑪ 海外华人基督徒中文 BBS 对国内信众开放。^⑫

Peter Connolly 编著的《宗教研究的诸进路》(Approaches to the Study of Religion)详述 7 种宗教研究进路,其中便有现象学的进路 (phenomenological approaches) 与社会学的进路 (sociological approaches)。^⑬ 此两种进路的研究方法多为网络宗教研究者运用。宗教社会学的研究课题基本上包括宗教信仰、宗教仪式、宗教经验和宗教社群。^⑭ 网络互动中,信徒身份多是彼此陌生匿名的,互动形式有发起讨论、跟帖留言、上载或下载资料。一旦网络宗教行为成为常态,信徒形成网络宗教体验感受。网名为“无奈”的信徒抱怨“为什么我在网上遇到的基督徒都是很恶劣的?”。^⑮ 更进一步者,信徒会在网络社群内为个人权利和制定交流规则争辩。^⑯ David Preston 研究认为,宗教经验是可以通过学习获得;除研习宗教理念外,其他学习的门径也可以获取有关经验。^⑰

三、结语

世界范围内的网络宗教萌生于 20 世纪 80 年代,至 20 世纪 90 年代为网络社会学家关注。^⑱ 同时期,中国的网络基督宗教 BBS 出现。网络技术塑造现今网络宗教的外在形态,网络视讯工具使基督徒网络赞美会复制到互联网上。^⑲ 中国大陆网络基督徒主要利用即时通讯工具(如 QQ 群)和网络讨论区(BBS)结成社群。无论是获取基督宗教网络资源、抑或参与网络基督徒社群互动交流、群体间的互相关怀,当下网络基督徒的网络宗教行为本色还是宗教性的,即“福音性网站”^⑳ 尽管海外媒体及时报道中国大陆突发宗教事件,网络基督徒社群内极少论及社会政治等公共事务。个中原因,笔者认为,一方面是中国大陆政治社会环境和历史背景下,单向宣扬无神论和科学,基督宗教与社会长期“隔离”,网络基督徒无意介入公共事务;另一方面,大陆各网络基督徒社群筹划涉及建立时,即定位为基督徒交流分享、灵修和传递福音的平台。^㉑ 论究网络基督徒获得来自基督宗教网络文化资源、利用网络技术工具将有着共同信仰和兴趣彼此联结起来,抑或主动归属于网络基督徒社群。各类网络技术

⑩ 香港明光社 Xianggang Mingguangshe: <http://www.truth-light.org.hk/event/title/n2323>。

⑪ 豆瓣基督徒小组 Douban jiduoxiaozu 有 12500 多名信徒, <http://www.douban.com/group/christian/>, 2011 年 5 月 19 日登录。

⑫ 德国华人基督徒生活网则建议中国大陆信徒一同关注。 <http://sites.google.com/site/cdeutschland/>, 2011 年 5 月 19 日登录。

⑬ Peter Connolly, *Approaches to the Study of Religion*, (London: Cassell, 1999).

⑭ Meredith B. McGuire, *Religion: the Social Context*, 4th ed., (Belmont: Wadsworth, 1997), 14–20.

⑮ <http://www.douban.com/group/topic/14065329/>, 2011 年 5 月 19 日登录。

⑯ 豆瓣“基督徒”小组讨论专帖: <http://www.douban.com/group/topic/19879928/>, 2011 年 5 月 19 日登录。

⑰ David Preston, *The Social Organization of Zen Practice*, Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

⑱ 较早研究网络基督宗教的著作有 JD Baker, *Christian cyberspace Companion: A Guide to the Internet and Christian Online Resources*, (Michigan, 1995).

⑲ 2010 年 8 月 30 日基督徒网络聚会赞美会 Jiduoxiangluo juhuizanmeihui, <http://video.sina.com.cn/v/b/46598294-1721038452.html>, 2011 年 5 月 19 日登录。

⑳ 恩典论坛 Endian luntan 内各版讨论区(<http://bbs.edz.com/>)为基督徒独立网络社群的个案。

㉑ 基督徒论坛 Jiduoxiangluo luntan 称,旨在“打造基督徒的交流论坛”,可以进行的网络基督宗教行为有灵修、赞美、祷告、代祷,话题有神学、文学、诗歌、信仰、圣经等,信徒获得心灵关怀,实现灵命成长。(<http://bbs.jiduoxiangluo.com/forum.php>, 2011 年 5 月 20 日登录)亦有将网络基督徒论坛置身于世俗热门网站的案例,如“圣保罗教堂”讨论版,参见西祠胡同 Xici hutong, <http://www.xici.net/b2546/>, 2011 年 5 月 20 日登录。

的运用、网络参与程度和各自所属宗派、个体网络宗教行为等差别，是造成网络基督徒群体和个人的宗教体验异化的重要因素。一般地，网络基督徒参与多个层面的互动，个人对网络基督教讯息萃取和反馈，个人对网络基督徒社群建构不同程度的参与，网络宗教生活与现实宗教生活相交织。

网络宗教生态的现况，难以准确把握。基督宗教信徒网络社群繁多，而这类社群的成长无序，聚散自由。中国大陆基督宗教网络媒体主要有“中国基督教网站”(www.ccetspm.org)、“中国天主教在线”(www.chinacath.org)、“福音时报”(www.gospeltimes.cn)、各层级宗教管理机构和教会(教堂)网站和基督宗教研究机构网站。中国大陆中文基督宗教网络媒体起步晚于基督宗教中文网络资源和网络基督徒社群，网络宗教媒体亦试图拓展网络信徒社群服务的建设。^⑩

四、调查后记

笔者观察基督信徒网络活动，还进行互动调查，些许感触，谨记述于此。受访信徒提出针对性的意见和建议，调查表的瑕疵在信友面前几乎暴露无遗。主要原因在于笔者基督宗教的智识匮乏，力所不逮，与现实基督宗教群体接触有待密切；另外，当代中国大陆基督徒群体实证研究薄弱的情形下，更因强烈意识到突破理论束缚。

中国政府和宗教研究者与基督徒接触时，互有攻防。当前，中国大陆网络基督徒社群与家庭教会有很多相似之处，如信徒身份隐匿，聚会活动监管真空，网络福音传播和家庭教会合法性问题，渐渐形成有一定建制的社群等。^⑪ 笔者在向网络基督徒调查时，间或发现家庭教会成员，尚未深入查访。笔者在撰写本文时，注意到 RSA 和布莱尔基金会(the Tony Blair Faith Foundation)刚组织了一次网络宗教研究国际学术研讨会，涉及的议题有网络宗教社群的建立(building religious communities online)、宗教权威与网络极端主义(religious authority and online extremism)、宗教认同与网络社群(religious identity and online communities)和信仰 2.0 时代之宗教与互联网络(Faith 2.0: religion and the Internet)。

网络基督宗教研究对研究者要求较高，基督神学素养、互联网络技术的认识和利用、网络社会学理论及网络调查方法的掌握。诸如此类，制约着网络基督徒社群的调查成效。

文后附表《当代中国基督宗教信徒互联网络互动调查表》。本文其他脚注或涉及受调查者或网络信友隐私。调查表的设计反映了笔者调查的初衷，多项问题未得深入。参与这项调查的信友仅有 30 人，作为参考资料的局限性甚大。从友好信友填写的资料中，找到一些意外讯息；反馈的意见和建议警示笔者调查表尚有待完善，与基督徒接触在措辞上须谨慎斟酌。

^⑩ 网络基督教使团(<http://www.ccim.org>)，成立于 1994 年，前身为“华人基督教资源中心”(CCRC)，1996 年改为现名。

^⑪ 高师宁 Gao Shining、何光沪 He Guanghu 合撰之“当今中国基督教的主要问题与解决设想”Dangjian zhongguo jidujiao de shuyao wenti yu juejue shexiang [The main issues and settlement of contemporary Chinese Christianity]一文，“家庭教会”问题即为当今中国基督教的主要问题。<http://www.christiantimes.cn/?action=View&id=2369>, 2011 年 5 月 20 日登录。

English Title:

A Research on the Cyber Christian Communities in the Contemporary Mainland China

CHEH Huanqiang

MA candidate, Ji'nan University, 510632 Guangzhou City, Guangdong Province, China

Email: chinweicun@sina.com

Abstract: Religious use of the Internet can be traced back to the early 1980s. In the last 5 years of 1990s, Christians of mainland China are concerned with online religious discussion which surfaced on the BBSs of Chinese web sites, and become cyber Christians. Up to the first decade of the 21st century, increasing numbers of religious media web sites, religious groups and mailing lists began to emerge online. Especially for the Cyber Christians in mainland China, the medium such as the Christian QQ-group (or blogs, social networks such as Facebook, podcasts such as Youku, database such as chinacath.org, and any other technology such as visual projection) has the religious message, but the religious media owned by Chinese authority is quite slow and weak in this aspect. People who are from diverse backgrounds could meet in ways that transcended the physical and social limitations of their daily lives.

Key words: online religion, mainland China, Christians, Internet communities