

## 在多样背景中理解国学

何其敏

(中央民族大学哲学与宗教学学院, 100081 北京)

**摘要:**讨论国学,因为关注的角度不同就有不同的定义,也有不同倾向的努力。本文认为,在传统中国,儒术之尊非汉民族或华夏民族之取向,更在于传统中国“天下观”的国家整体文化的建构。国学,既是中国的基础文化,也是一种国家文化。它是各个民族文化的统和的总结,是一种政治文化的建构。我们既可以将中国的多种文化纳入学术研究的视野,也应该将民间实践层面的行为纳入思考的范围。国学与西学关系的研讨,将国学研究带入全球化的语境,所以,我们更需要关注传统国学活动对于人的“意义”,中国国学的“载体”应该被更多地注意。

**关键词:**国学、多元文化研究、民间传统

**作者:**何其敏,中央民族大学哲学与宗教学学院宗教研究所教授,北京市海淀区中关村南大街27号,邮编:100081。电子邮件: minqih@ yahoo. com. cn

本届国学与西学北欧论坛选择了,“从中国崛起之全球化语境看基督教在中国大国学中的角色”非常有意思,它将具有世界宗教特征的,即,强调普世原则的宗教与在呈现中国独特文化的治人、治世理论,放在全球化的语境中理解,它需要我们反思的既有普世原则的基督教与全球化语境的对接,也有这些普世价值与中国特色文化的关系;同时,更有对中国国学的价值的反思。

我本人对目前学界在国学研究方面的进路不是十分熟悉,因为参与讨论,就阅读了一些小的文章,发现在讨论国学问题的时候,学者们对今天中国社会经济发展而文化建设难以跟进的现状,因此而重提国学都有共识,但叙事思路不尽一致。有的学者认为,“国学”是“一个国家民族所成之共同体的根本常道之学也,是这个民族文化的传统所成之学。甚至,它不只是一个知识的广度,而是一个能力。能力是什么?一个东西来了,你能读。”“国学更是一种能力,一种文化生长创造的能力。”<sup>①</sup>大陆学者陈明则主张“广义的国学,与汉学内涵外延相接近,是指有关中国的各种学问及其研究,……狭义的国学则主要是指儒家学说主张。”作为一种人文学,国学的目标“不是寻找或建立一个知识系统,而是维护或建构一种生活方式。”<sup>②</sup>比较两者,同一个版面,一个在讨论如何使国学深入人心,另一个更强调国学在今天的意义。我的讨论则是从我研究的田野经验出发探讨国学在中国传统社会的作用;全球化、或者现代化语境中对“国学”理解;最后会举一个例证讨论如何理解基督教在中国社会的角色。

<sup>①</sup> 引自林安梧 Lin Anwu, “经典之为经典,原不离生活” *Jingdian zhi wei jingdian, yuan bu likai shenghuo* [Classics can not be apart from daily life], 载于《南方周末》 *Nanyang Zhoumo* [South Weekend], (2011年12月20日“2011年度国学特刊”)。

<sup>②</sup> 参见陈明 (Chen Ming), “重新出发,回归国学的本质 *Chongxin chufa, huigui guoxue de benzhi*”, [Returning to the Essence of Guoxue], 载于《南方周末》 *Nanyang Zhoumo* [South Weekend], (2011年12月20日“2011年度国学特刊”)。

## 一、国学在中国传统社会的作用

2012年夏天我到中国的少数民族地区做调查,曾经听到有人对国学、或者儒学的提法发表不同的意见:有人将中国的文化形容为一条龙,特别提到儒释道三教是龙的主体,那么,我们少数民族的文化就是龙的哪一部分呢?龙触须?龙的鳍?中国文化中的主次之分使得一些边疆地区的少数民族不满意。那么,这种主次之分是否存在?

我曾经有机会参观西南民族大学民族博物馆,那里有一本彝族的算命书,图片部分很难与汉族的服饰分开,而查找命运页码的程序是以“石头”的颠倒牵动绳子,选择出相应的图页。正是“石头”引起了与我同去的藏族教授的兴趣,他一直奇怪,为藏族人算命的“……”在举行法事时也常念“石头”,但他们并没有拿着石头。是否跟这种算命方式有关?

从我们对民族地区文化的田野研究看,中国的地域特点存在边地与中心的关系,但因为三个条件,使得他们融合度相当高。

1. 地理差异造成生产方式的差异和特点,导致了人们在生活中必须互通有无。正是因为中国的地理特征差距大,物资流通成为必然。比如,游牧地区以肉食为主,他们所需要的维生素大多由内地的“茶”帮助解决(在藏族地区有酥油茶、蒙古族地区有奶茶),宗教信仰方面不主张杀生的民族需要有可以“杀生”的民族帮助解决食肉问题,不擅长商业和手工业的民族也需要擅长这些方面的人来帮助自己。在藏族地区,很多回族就与藏族保持着相互合作的关系。

2. 地理的差异为什么没有阻隔交流,反而是加强了交流?还有一个重要的条件,就是中国国家的历史。在世界几个文明中,印度的文化、犹太民族的文化和中国文化有悠久的历史,中间都没有中断,因此“信仰文化发展的前后相续、有因有革”。但与其它两个文化相比较,中国文化一直有强大的国家载体,在整个国家土地上,各个民族因为生产生活关系都有很多交流,而且在政府的推动下这种交流在民间一直流畅。

3. 自然环境和没有中断历史的国家形态,加之中国的宗法性传统宗教(在民族地区也一样有对家族的依赖),中国以农业生产为主,游牧部落的生态也是以家族为基本的,都保证着中国的基本文化关系和文化生态的特色具有一体的多样性。中国长期稳固的生产方式和社会稳定的联系方式使得中国的治国学问建立在既有的社会基层网络的建构和保障方面。

在这个意义上,由牟钟鉴教授提出来的“宗法性传统宗教”<sup>③</sup>可能不仅仅指华夏民族,因为这个宗教形态,将自然的血缘关系变成一种社会关系,以此为纽带,将社会中的各个家族乃至每个人,都纳入一个层层相递的宗族网中。一个人在宗教祭祀活动中的地位,要由他在宗法等级制度中的地位来决定。这个宗法血缘组织的功能是多重的:当它行使宗教祭祀功能时,它是作为宗教组织在起作用。在世俗经济生活中它又可以显现出作为社会组织的特性。成为中国传统社会维系社会宗法关系、稳定人际关系、巩固社会等秩序的重要途径。而在这个传统背后有着中国儒家文化的理论支撑。

在中国,以孔子为代表的儒学以修身为出发点,以平治天下为最后归宿。主要讨论做什么样的人,如何做人,如何修身济世、通过成贤成圣实现对国家、天下的抱负,实现对个体生命的超越。儒学在西汉之后被历代王朝奉为至尊至上的“国家哲学”,作为传统中国的主流意识形态,它是对传统宗法制度所做的人文理论的表述。

因此,我认为,正是“国”与“家”的长期关联,使得中国文化在多样性中维持着一体的关系。也形

<sup>③</sup> 周壁藩、牟钟鉴等著 Zhou Xiefan, Mo Zhongjian, et al., 《中国宗教纵览》Zhongguo zongjiao zonglan [An Extensive Introduction to Chinese Religions], (南京 Nanjing:江苏文艺出版社 Jiangsu wenyi chubanshe, 1992年), 14.

成了“修身、齐家、治国、平天下”的、强调个人修养与国家、天下的逻辑递进关系的儒家文化、或者国学理论的基本精神。

如果将“国学”作为宗法性传统宗教的理论支撑,则我认为,在传统中国,儒术之尊非汉民族或华夏民族之取向,更在于传统中国“天下观”的国家整体文化的建构。国学,既是中国的基础文化,也在一定意义上是一种国家文化,它并不单属于哪个民族。它是各个民族文化的统和的总结,是一种政治文化的建构,其中蕴含了政治权力、文化权力的表达。因此,我很赞赏“大”国学的提法,一方面这个提法可以将中国的多种文化纳入学术研究的视野,另一方面,可以将民间实践层面的行为纳入思考的范围。这第二个方面也是我的下一个问题。

## 二、全球化语境中的国学

曾经有一位非常喜欢传统文化的学生问我,中国传统文化如何实现现代价值?我的回应是,传统文化的价值是为中国历史证明了的,毋庸置疑。但如果你不能很好的理解现代中国的民间对这种传统的理解和实践,你的关注就会始终停留在传统的优越感和回忆当中。重复古人并不是振兴中国国学之路。西方的文艺复兴,带动了思想的启蒙和“新世界”的构建,因此,认真思考五四时期的批判,可以帮助我们更好地走出基于传统文化的复兴之路。

如果说,当人类生活以血缘关系、地缘关系为主要归属范围的时候,宗族、部落、社区都是社会的主要代表,中国国学对社会整合的指导价值十分突出。在今天的社会生活当中,国学与现代社会的适应是引起人们的思考的关节点。传统的价值之所以被热切地提起,就是因为社会高速发展的过程在改变原有的社会结构组织,原有的社会关系,实际上也在动摇人们的基本生活准则、道德原则。即,当现代社会结构变得多元化和多层化,人口流动、迁徙成为社会的主要特点,人群的归属处于“碎片化”,即多样选择的时候,我们的价值观需要更新,需要改变,需要跟上时代的步伐。原来的中国宗法宗教强调“个体、家、国”关系与强调个体与神灵的拯救关系的基督教存在一定的张力,但这种张力在强调个体多样化选择的今天,开始弱化。但并不表明中国传统文化失去市场。

对社会发展的回应,中国民间采取了对传统宗教的更多关注,一些民族群体正在借助传统信仰的发掘增加民族群体的凝聚力,正在使得它从一种文化性的资本转化为重新构建社会网络、社会关系和生活秩序的资源。在中国广西壮族地区近十年间,每年都举行规模宏大的始祖神布罗陀的祭祀大典,牟钟鉴先生对此的评价是,“布洛陀信仰的复兴是一种比较典型的民族宗教信仰文化重构的社会现象,反映了传统的复苏、民众的需要和时代的特点。”其中反映了传统宗教在象征和凝聚力方面的多重意义。

在中国圣人孔子的家乡有一个尼山世界文明论坛(简称“尼山论坛”),它以开展世界不同文明对话为主题,以弘扬中华文化、促进中外文化交流、推动建设和谐世界为目的,学术性与民间性、国际性与开放性相结合的国际文化学术交流活动。(首届尼山论坛开展儒家文明与基督教文明的对话。主题是“和而不同与和谐世界”,口号是“和谐·仁爱·诚信·包容”。)尼山论坛<sup>④</sup>体现的主要是精英的呼吁与思考,更立足于国际视野下的中国传统文化。

福建霞浦民间有一个儒学实践研究会,这个研究会章程对研究会宗旨的表述为:弘扬中国儒家思想文化,让孔子创立的儒学从国学大师书斋走向农村实践,为推动社会主义新农村精神文明建设,构

<sup>④</sup> 资料来源:[http://www.nishan.org.cn/sjt/201009/t20100915\\_5847341.html](http://www.nishan.org.cn/sjt/201009/t20100915_5847341.html),尼山世界文明论坛 Nishan shijie wenming luntan [Nishan Forum of World Civilizations].

建和谐社会做贡献。<sup>⑤</sup> 它们以儒家道坛的形式,通过引导百姓背诵《弟子规》、《三字经》等,指导乡村百姓实践儒家的主张。这两种振兴儒学的路径正是传统文化对现代生活的价值之“应该”与“实践”之间的双重价值。这个理论与礼俗的两个实现传统文化与现代社会对接的路径,可以实现学者的文化定位与民间的实践推进的双重进步。这种双重路径也充分体现了中国国学传统注意宗教的精神价值和社会建构价值并进的特点。柔性的神道设教并非仅仅关乎思想,更关乎礼仪习俗如何塑造、传承着思想,使得思想有礼仪的载体和依靠。而将顶层设计与民间动机结合的思考,可以使我们能够更深刻的掌握,在中国的全球化语境中,有关传统国学活动对人而言的“意义”。

### 三、基督教与国学的关系

作为本次论坛的一个主语,“中国崛起之全球化语境”非常有创意,这个创意在于我们一般讨论全球化语境时,常常是把中国作为一个比较被动的顺应者,或者是适应全球化的一个文化存在,但今天的主题强调了,中国的崛起也是全球化语境的一个部分,更有甚者,是全球化语境裹挟了中国的发展,或者在一定程度上,中国是“被发展”。对西方国家来说,中国的崛起就是他们的全球化语境的一个部分,而且是似乎还是充满“威胁”的一个部分,因为中国的崛起会改变世界的利益格局、权利格局。在此,我只想讨论中国人的想法。

在中国的云南省有一个几乎全民信仰基督教的傣族群体,我的一位学生记述了她看见的一次“混合文化”的葬礼。那个葬礼在滇中北元谋县姜驿乡。

清晨,寂静的山林被断续的鞭炮声打破,在田间的山路上,出现了一支几百人的队伍,八个人抬着一口棺材走在前面,后面是由男女老少组成的送葬队伍,队伍中穿插着三位手风琴手,边走边弹奏着乐曲。死者是贡茶村的一位老妇人,她生前是个基督徒,家中所有的人都信教。

葬礼仪式由牧师主持,院中央停放着棺材,三个女人(其中一个死者的女儿,另外两个是侄女)围着棺材边哭边用傣语唱着《悲调》。上午8:10 所有人在风琴手的伴奏下用傣语唱起了颂主诗歌,<sup>⑥</sup>完后长老宣布仪式正式开始,其他人都站起共同祷告,共道“阿门”。接着长老的儿子雍学士宣布送人的时间,并要求大家再次共同祷告,共道“阿门”。讲道开始,……。上午9:00 开始新一轮的颂主诗歌,连着唱了两首,完毕后由一位老年信徒代表引领众人共同为死者祷告,共道“阿门”,家中丧葬仪式结束。随着管事宣布抬棺出门,八个孝子拿着麻绳将棺材捆绑好,然后用胳膊粗的竹竿抬起,送出门。几乎全村的人都赶来为老人送行,浩浩荡荡的队伍出发了。

陈徐慧指出,虽然在教职人员和所有教徒看来这样的丧葬仪式是纯粹的基督徒葬礼,但仍能从中看到传统的习俗在葬礼上所打下的深刻烙印:“断续的鞭炮声”、“悲调”、“孝布”、“孝子”、“全村人在死者家吃猪肉和豆花饭”等传统元素,牧师领读《圣经》似乎只是一种形式。然而我们却看到,基督教牧师对“死如睡觉”、“只有信基督教才能得到永生”、“死是体与灵的暂时分开和隔绝”“人死后就象一粒种子,耶稣到来的时候,种子就发芽了,然后便升天了”等对人们关注的死亡问题的基督教式解

<sup>⑤</sup> 资料来源:襄浦国学实践研究会章程 *Xiapu xushe shijian yanjiuhui zhongcheng* [Principle of Xiapu Confucianist Practice Association]。

<sup>⑥</sup> 《颂主诗歌》*Songshe shige* [Lisu Hymn Book],(南京 Nanjing 中国基督教协会印 Zhongguo jidujiao xiehui [China Christian Council],1992年)。

读的场景中,我们观察到了一些混合性的文化特征。<sup>①</sup> 我们看到,少数民族基督教有着民间化、本土化的特点。即,在今天的少数民族基督教内实际上潜伏着许多民间宗教的因素,它们延续到今天的基督教之中。

我们回到基督教的角色这个主题,中国在崛起,中国的影响力在增加,同样,中国人希望用自己的文化力量实现全球化的融入,用自己的文化建构实现对社会变迁的解释。而谈到基督教在中国大国学中角色的前提是:对于有完全不同文化背景和不同宗教信仰的他者,我们如何去理解和调和彼此之间的差异。

全球化的语境给予个体的是更多的社会身份、文化身份,没有一个人只是为了了一种文化观念或是某一宗教信仰而生活,一个普通人不仅仅是某一种文明,或者宗教的认同者,他还是一个家庭的成员、一个国家的公民等多种社会身份,他除了有捍卫自身信仰的义务还有作为孩子的家长、朋友的伙伴、社区的居民、公司的职员等等义务,每个人都在诸多位置上有自己不可取代的位置,不能只因为一个角色而无视自己的其它责任。

另一方面,在不回避在他者具有多重身份的前提下,在与有不同宗教信仰者的交流中,应该有一种认同和肯定的态度,而不是征服和凌驾在他者之上,矛盾和冲突往往就产生于战胜对方的野心。任何一种宗教都会给人一种“真理只在其中”的信念,但在多种宗教并存的情况下:“真理”从某种程度上往往是一种相对的观念,可以说,在某种意义上试图去尽可能宽容地理解各种不同系统的“真理”,便是真理本身。

因此,无论是对于中国的崛起、还是对于基督教与中国大国学的关系,采取“美人之美,美美与共”的原则,要远远好于“非我族类,其心必异”态度。而中国的国学传统恰恰是强调前者——从不以信仰差异作为人群区分的标准。

同时,中国的崛起带来的对中国国学的载体——中国传统社会关系体系——的冲击是中国国学继续发挥作用必须回应的问题。也是我们反思中国国学实质的契机。

---

<sup>①</sup> 陈徐慧 Chen Xuhui, “基督教与云南傣族宗教信仰的互动” *Jidujiao yu yunnan lisu zongjiao xinyang de hudong* [The Mutual Influence between Christianity and the religious faith of Lisu in Yunnan], 载于何其敏 He Qimin, 张桥贵 Zhang Qiaogui 主编,《流动的传统——云南多民族多宗教共处的历程和主要经验》*Lidong de chuansong: Yaunnan duo minzu duo zongjiao gongchu de licheng he zhuyao jingyan* [Flowing Tradition: The Historical Process and the Major Experience of the Multi-ethnic and Multi-religious Co-existence in Yunnan], (北京 Beijing: 宗教文化出版社 Zongjiao wenhua chubanshe, 2011 年), 273-275。

**English Title:**  
**Discussion of Guoxue in the Multi - Background**

**HE Qimin**

Professor, Institute of Religious Study, School of Philosophy and Religions,  
Minzu University of China, Zhongguancun South Street no. 27, Haidian District, 100081 Beijing, P. R. China.  
Email: minqibe@yahoo.com.cn

**Abstract:** Discussion of Guoxue, concerned about the different perspectives, has different definitions. This paper argues that the result of the efforts in traditional China, Guoxue, as a national culture, has a distinguished status not only for Han ethnic Chinese nation, and it is the foundation as well as the summary of the result of cooperation of various Chinese ethnic culture, and that of the construction of a political culture. We can be incorporated into China's multi - cultural academic research horizons. The social practice traditional folk should also be included in the scope of thinking. The Guoxue research is important for understanding the context of globalization, so we need to focus on the significance of traditional Chinese cultural activities, and the carries of Guoxue should be paid to more attention

**Key terms:** Guoxue, multi - cultural academic research, traditional folk