

## “信仰社会学”：解读信仰与宗教信仰的新视角 ——读李向平教授《信仰但不认同——当代中国信仰的社会学诠释》

杨林焱博士

(中原工学院政法学院讲师, 451191 郑州, 河南省)

作者:杨林焱, 上海大学博士, 中原工学院政法学院讲师。电子邮件: hongchenianhua@yahoo. cn

最近, 在当代中国宗教社会学研究领域内, 有关信仰与社会关系的关注与研究正以其新颖的视角、独到的见解、精辟的论证而引起学界的广泛关注。华东师范大学宗教与社会研究中心主任、李向平教授凭借其《信仰但不认同——当代中国信仰的社会学诠释》一书, 毫无争议地成为这种新思路的领军式人物。

该书的标题——“信仰但不认同”, 既是李向平教授根据多年来的研究思考而对当代中国社会信仰现状的一个精辟概括, 同时又是对欧洲著名宗教社会学家格瑞斯·戴维(Grace David)所提出的“信仰但不归属”(Believing but without belonging) 一个回应性讨论。长期以来, 无论是社会学还是宗教社会学领域, 都恒久存在着理论的适用性及本土化问题, 甚至对“宗教”这一最为基本的概念, 都存在不同的讨论。在该书中, 李向平教授基于对当代中国社会的复杂信仰现象、以及政治信仰与宗教信仰等互动关系的观察与研究, 展开了宗教社会学领域中对信仰现象的独到解读。

在最基本的“宗教”概念问题上, 李向平教授从杨庆堃先生关于制度性宗教——扩散性宗教概念出发, 把对此类问题的讨论推向了更深一层, 即对于中国的宗教、中国人的信仰进行更为细致的甄别。在《从“信仰危机”到“宗教危机”》、《60年中国人的信仰变迁》等文中, 他明确区分了宗教与信仰两个概念。他认为, 信仰是个人作为信仰主体而选择的终极关怀形式; 而宗教是以信仰为纽带的群体信仰结构, 具有社会组织形式, 甚至是制度化的信仰实践。简单地说, 宗教是公共的或社会的信仰方式; 而信仰则是局限于私人领域对神圣关系的诉求。

正是因为杨庆堃所谓扩散性宗教的存在, 以至于使信仰在中国社会语境之中呈现了不同的现实表达方式, 呈现为不同的信仰类型, 成为信仰者的不同选择, 呈现为宗教信仰、民间信仰、政治信仰等不同信仰方式。而信仰的私人性, 使中国人无法为自己的信仰去虔诚、去奉献, 或者把自己归属于一个信仰认同的群体信仰结构之中, 只能以自己的现实利益及其欲求, 去认识、解释其信仰对象。在此信仰认知基础上, 我们似乎可以反思一下学界对于韦伯有关“新教伦理”命题的片面解读。人们一般注意到, 韦伯提到的新教的“伦理”与资本主义精神有着内在契合, 同时不难发现, 信教的教条也至少部分地暗含这些伦理, 但它却并未产生出资本主义来。这样的话, 似乎从根本上否定了韦伯关于新教伦理与资本主义的命题。但是, 根据李向平教授对于“公共宗教”与“私人信仰”的划分我们可以明确看出, 在中国, 因为信仰仅限于私人层面, 缺乏信仰上的社会“认同”, 即缺少的正是“新教”基于宗教组织那种团体层面、社会层面的精神和伦理, 所以导致了不同的结果。

这充分表明, 中国信仰与宗教信仰的社会学研究, 应该结合原自于西方社会学理论语境之下的

“宗教”概念及其理论方法,针对中国人独特的信仰现象进行对话与探讨。既要深入研究宗教领域中的信仰特征及其实践方式,更要梳理不同现实关系中不同信仰的表达路径。可以说,宗教信仰的表达,依据的是宗教共同体;民间信仰的表达,依据的是民间礼俗,政治信仰的表达,则依据政治政党组织等等。如果说,信仰就是信仰者对神圣性的诉求,那么,信仰就不会完全局限于宗教中对神的信仰,而是神圣关系与各种社会利益的整合。这正是李向平教授所致力于建构“信仰社会学”的学科领域及其社会理论的特色。

李向平教授对于信仰进行了类型学划分,从而把宗教信仰作为信仰的一种类型,同政治信仰、文化信仰、民族信仰、家族信仰等等成为并列存在的信仰类型。在此基础上,包括宗教信仰在内的各类信仰都不可避免地同权力、现实利益发生各种各样的交往。李向平教授基于其深厚的历史社会学基础和宗教学研究背景,对于古往今来的中国人的信仰(尤其是儒教信仰体系)同国家权力之间的关系进行了详尽的分析。在《合法与非法:基于信仰——关系的权力实践》一文中,李向平教授明确指出,中国社会的政教关系,本质上是信仰与权力之间的整合关系。这就使得对于信仰的分析必须结合信仰的表达基础面进行。

有心的读者一定能发现,早在2006年,李向平教授在其先后出版的两部著作——《信仰、权力与革命秩序——中国宗教社会学研究》及《中国当代宗教的社会学诠释》中,他的研究旨趣实际上就已经十分明确,即对于中国社会中的信仰与权力关系加以关注。在此意义上,《信仰但不认同》一书即是继前两本书以来,对相关信仰与社会关系研究的深化,同时也是其一以贯之的“信仰”社会学研究的拓展。

在中国信仰与中国社会关系的研究基础上,李向平教授致力于把自己的研究同宗教社会学领域内的最新理论研究成果相结合。即是在宗教世俗化理论之后,理性选择理论的宗教社会学研究,作为新范式,经由杨凤岗教授的介绍以“宗教市场论”的理论体系,引发了国内宗教学、宗教社会学界的热烈讨论。杨凤岗教授据此分析了中国社会的宗教现状,把中国的宗教市场划分为“红色、灰色、黑色”三大结构,并指出:宗教的增长与衰微主要取决于宗教产品的提供方能否满足宗教需求者的需要。市场上产品提供者越多,市场就会愈加繁荣,宗教也就会蓬勃发展。

李向平教授结合上述论断,在把宗教与信仰进行了区分之后,撰写了《私人信仰与中国宪政建设》。在此文中,李向平给出了一个关于中国信仰与宗教市场结构的明确梳理:中国的宗教与信仰已经构成了两个供需关系。一个是由体制宗教构成的供方结构,一个是由私人信仰构成的需方结构。中国人的私人信仰,就是中国人巨大的需求结构;而体制宗教及其资源的整合方式,就构成了一个独特的供方结构。供方偏向于计划安排,需方接近于自由选择,双方有交往,有交换,但也有冲突与终端。私人或私人的信仰需求的满足,有时是直接走进了供方市场,有时或更多时候则不需要走进供方市场,可以选择信仰的自我满足方式,不需要体制化的宗教产品。私人信仰尽管自我满足,体制宗教只作信仰的公共表达。两者之间虽有冲突,但几乎是一种共谋结构。

正是在这一论述的基础上,作者要着重表明这样的观点:在当代中国,所谓的信仰危机,并不是说中国人没有信仰。中国人是有信仰的,正如中国社会是有宗教的。信仰不是问题,而关键是如何信仰,即信仰的实践方式问题。在中国,信仰同权力的恒久交织,不分你我,使得信仰问题变得更为复杂而具有特殊性。要从根本上解决信仰的问题,信仰必须要能够进行社会体化,即把那种个人的、神秘的、巫术的、独享的信仰方式,必须变成一个社会构成的、理性的、共享的信仰实践模式。惟其如此,当代中国的社会信仰结构、公民信仰体系方能建构起来。

总体而言,作者以全新的“信仰社会学”视角,把模糊不清的宗教、信仰概念进行了明确界定,对中国社会的宗教——信仰现状与问题进行了梳理与分析。

李向平教授原为中国宗教史研究背景,后转向宗教社会学研究。历史学的专业基础加之社会学

的理论,使得作者在把握中国宗教发展的论述中多了许多更为本源的思考与追究,从而在宗教——信仰之研究中,能够理出一脉络关于中国人古今信仰传承变迁的完整图卷,并于中国人的信仰、权力及社会之关系等问题上有独到见解。其理论视野大开大合,文字生动开放,无论是学术理论探讨,抑或是中国信仰现状问题之分析,皆能俯仰自如,游刃有余,其学术功底之深厚,可见一斑。

该书作为论文集,书中的不少文字都有一定的时效性,如《宗教与灾后社会重建》、《我们都被信仰了!》、《大寨新大庙,信仰人转型》……同时,思维也会更多地带有拓展性。但是,这并不影响读者对于书中核心观点与重要内容的领略与掌握,进而使书中各个文章的表达形式更为活泼,使该书与一般的学术性著作不同,一改晦涩难读的文字行文风格,常以一种诙谐轻松的方式来进行宏大严肃的宗教与社会的问题之分析与讨论,读来亦庄亦谐,让人摆脱传统的沉闷说教,不时能够会心一笑。时过境迁,反过来重读这些文字,作者对某些社会现象和问题的考察与分析及作者犀利独到的论调、诙谐幽默的笔锋,仍常令人不觉击节叹赏,为之倾倒。和比起前两部著作,相信熟悉李向平教授学术论述的读者,更能从本书中充分领略到作者洒脱的性情、独到的视角及对时事世事的敏锐洞察。

据悉,近期李向平教授又出于“信仰社会学”的理论视角,在致力于中国当代民间信仰的调查与研究,同时还在撰写《信仰社会学概论》一书,拟将信仰现象的山野观察与理论讨论整合为一专业论述体系。每念及此,读者难免翘首以盼,期待其新作早日问世,以推动和强化对中国信仰与宗教信仰的社会学研究。

**English Title**

**Sociology of Faith: A New Perspective to Interpret Faith and Religious Faith**

—A Review on Professor Li Xiangping's New Book *Believing without Identifying : The Sociological Interpretation of Spiritual Beliefs in Contemporary China*

**Yang Linxia, Ph. D.**

Lecturer, Zhongyuan Technical College, Faculty of Politics and Law

Huabei Road 1, Xinzheng Shuanghu Economical Area, Zhengzhou, 451191 Henan Province

Email: honghebianhua@yahoo.cn