

网络基督教的认同状况 ——基于对网络基督徒的调查分析

符哲琦

(华东师范大学思勉人文高等研究院,上海,中国)

摘要:网络基督教具有开放性、交互性和自主性等优势,它重构着基督教的内在结构和运行机制,也推动着整个中国社会的组织形态、交往模式、价值体系的转型。本文拟对网络基督教在中国的认同状况进行考察和研究,基于对网络基督徒群体的问卷调研和深度访谈,以及对基督教网站的内容分析,结合网络基督教传播的特点和实际传播效果,从网络基督徒的宗教信仰认同、自我认同以及社会对其的认同三个维度入手,着力分析、探讨网络基督教在当下中国社会的认同状况。在理清其内在的运行规律、外部社会环境、社会作用机制和发展潜力的同时,揭示出网络基督教与传统基督教、网络基督徒个人、社会之间的认同关系,从而为其在中国社会的进一步发展提供数据支撑和理论支持。

关键词:网络基督教、认同、网络基督徒群体、基督教传播、中国社会

作者:符哲琦,华东师范大学思勉人文高等研究院硕士,上海。电子邮件:fuzheqi@126.com;移动电话:13764358646。

网络社会的自由精神、突破时空的可能性以及新的行动准则、社会互动模式正消解并重构着基督教的内在结构和运行机制,“网络基督教”在中国社会的诞生和成长,是基督教进入中国社会的新机遇。

本论文中提出的“网络基督教”概念,是指基督教的网络化存在,它以网络空间为主要阵地,融合了传统基督教的教义教理与网络社会独有的本质特征,呈现为一套新的拥有意识形态、话语逻辑、运行规律、社会交往模式等丰富元素的完整体系。就此衍生出的“网络基督教生活”概念,指的是基于互联网空间展开的基督教生活,包括在线浏览基督教相关的信息,参与基督教主题的网络社区内的讨论学习,参加或组织在线的基督教仪式或活动等等行为。“网络基督徒”则对应一个“关注网络基督教,并曾经有过网络基督教生活经历或经常参加网络基督教生活”的网民群体。

本文采取调查法与理论分析相结合的研究方法,实证研究部分所涉及的数据样本主要来自两方面:一方面是对基督徒个人的调查数据,另一方面则是具有代表性的、在国内有一定知名度并且有固定受众群的基督教网站(包括新闻主页、博客、论坛等)。

调研调查同时采用了在线调查和实地调查两种渠道。在线调研在专业的调研网站“问卷星”上发布问卷,并将该调研主页的地址链接到各大基督教网站(活水网站、大陆基督徒论坛、基督徒生活网等),邀请广大网络基督徒参与问卷调研;实地调研先后在上海市的三个基督教堂点(西藏中路的沐恩堂、衡山路的国际礼拜堂、长宁路的沪西礼拜堂)进行,集中对教堂的基督徒进行问卷,并根据具体情况选择合适的对象进行深度访谈。

根据本研究的需要,有针对性地选择了一些具有代表性的基督教网站为个案进行重点考察分析。利用百度搜索引擎可以发现,互联网上存在着数百万个中文基督教网站,我们只选择了其中一部分内容全面、架构清晰、界面美观、口碑较好的网站(如信仰之门、基督徒生活网、活水网站、华人基督徒博

客、新浪微博、中文圣经在线等)作为样本来源,对其新闻报道材料、论坛讨论内容、博客文本等进行内容分析,并就某些问题与网络基督徒展开交流和讨论,以期获得更贴近实际的结论。

一、网络基督教认同现状调查结论及分析

本次问卷调查通过在线调研和实地调研,共发放问卷 281 份,回收 253 份,其中有效问卷 226 份,有效率为 89.3%。通过对有效问卷的对比分析,结合深度访谈所得数据内容,我们就网络基督教宗教认同的建构与维持、认同的面向和层次、认同的呈现与形塑等三个方面进行科学统计,并得出相关参考数据。

(一) 网络基督教认同的建构与维持

1. 最初接触网络基督教的途径

调研数据显示,受众最初接触网络基督教的途径依次为:上网时偶尔发现,产生兴趣(29.63%);家人、朋友的推荐(27.16%);其他网站、论坛、博客等的链接、推荐(25.93%);教职员、信徒朋友的介绍(17.28%)。

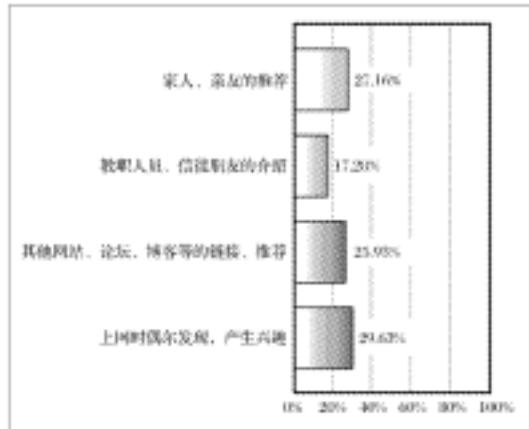


图 1

进入网络时代之后,随着社会网络中信息流动机制和社会交往结构的改变,虚拟的社交关系在很大程度上替代了现实生活中人与人的交往关系,网络重新形塑个人对自我社会身份及社会关系的认同,赋予了宗教体验中的“首要认同”,这对于网络基督徒身份的确立起着重要作用。

2. 网络基督教生活的维持

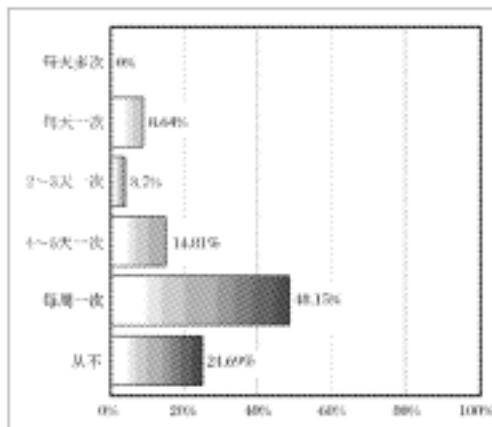


图 2

网络基督教的认同状况

在调查受访者的网络基督教生活频率时,24.69%的受众表示从不参与网络基督教生活,在有网络基督教生活行为的受众(即本调查所指的“网络基督徒”)中,每周一次开展网络基督教生活的人数占比最多,达48.15%,每4~5天接触一次网络基督教生活的人数占14.81%,每天会进行一次网络基督教生活的占8.64%,2~3天接触一次的人数较少,占3.7%,而调查中则没有人表示会在一天中多次进行网络基督教生活。总体看来,大多数网络基督徒接触网络基督教生活的频率保持在一周一次左右,频率越高,选择的人数越少。

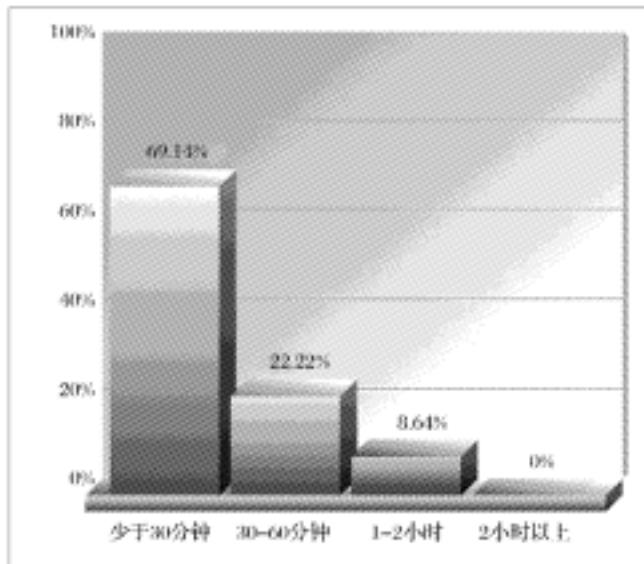


图3

并且,网络基督徒对网络基督教生活的接触时长也不尽相同,每次进行网络基督教生活的时间在30分钟以上者占了大多数,达69.14%,时间在30~60分钟之间的占22.22%,每次时长为1~2小时者只有8.64%,而每次耗时2小时以上的则为0。网络基督教生活的快节奏、高效率,现代人的网络使用习惯和“泛而不专”的资讯掌握方式,都是影响单次网络基督教生活的时长的因素。

(二) 网络基督教认同的面向和层次

1. 网络基督徒对基督教教义的认同

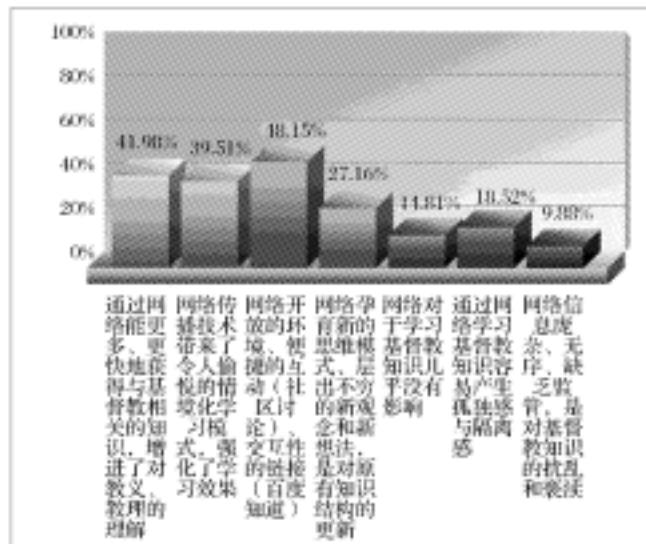


图4

在调查网络对学习基督教教义有何影响时,48.15%的受访者表示网络开放的环境、便捷的互动(社区讨论)、交互性的链接(百度知道)更有利于学习效率的提高;41.98%的受众认为通过网络能更多、更快地获得与基督教相关的知识,增进了对教义、教理的理解;39.51%的受众觉得网络传播技术带来了令人愉悦的情境化学习模式,强化了学习效果;27.16%的受众认为网络孕育新的思维模式、层出不穷的新观念和新想法,是对原有知识结构的更新;另外,认为通过网络学习基督教知识容易产生孤独感与隔离感的人数占18.52%;认为网络信息庞杂、无序、缺乏监管,是对基督教知识的扰乱和亵渎的受众占9.88%;还有14.81%的受众表示网络对于学习基督教知识几乎没有影响。可见,大部分受众认为网络在个人学习基督教知识的过程中起着积极作用,对网络基督教生活的自主学习特征持肯定态度。

宗教认同的建立是一个从“认知”到“意义”的过程，只有对基督教教义教理等知识形成一定程度的认知，才能建构相应的“意义”。因而，网络为信徒学习基督教知识提供了海量的信息、宽泛的交流渠道、多媒体的情景化学习模式、开放的互动平台和新的思维习惯，这无疑对于宗教认同的确立和巩固具有重要作用。

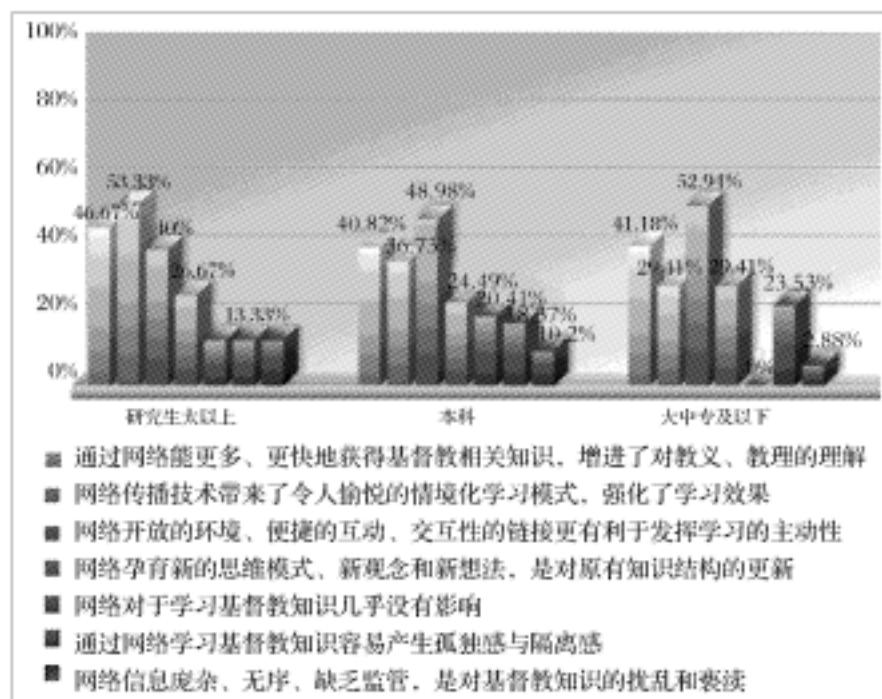


图 5

在进一步分析之后发现,受众的学历不同,对此问题的看法也有较大差异。学历为研究生及以上的受众中,有 57.14% 的人偏好网络传播技术带来的情境化学习模式,认为这强化了学习基督教知识的效果,并且选择这一项的人数远大于其他任何选项。在学历为大中专的受众中,有 52.94% 的人最看重网络开放的环境、便捷的互动和交互性的链接,因其更有利于发挥学习主动性,并且,该学历分布的受众群也是选择“通过网络学习基督教知识容易产生孤独感与隔离感”这一项人数最多的群体。对“网络信息庞杂、无序、缺乏监管,是对基督教知识的扰乱和亵渎”这一选项的数据进行分析,可以发现,受众群的学历越高,选择该项的人数越多。

综上所列数据可知,学历高的群体拥有较完善的知识结构背景,自主学习能力强,熟悉各种获取信息的渠道,并懂得如何在与他人交流互动和自己独立思考之间找到最佳平衡点,因而对自主学习的效果要求较高,更看重知识信息的质量和学习过程中获得的愉悦体验。相对来说,学历较低的群体对

自身所处的学习环境依赖性较强，他们更看重的是网络开放的话语空间、便捷的互动交流和交互链接技术，希望这些因素能为他们与其他信众之间的交流互动开设便利渠道，营造良好的“共同学习”氛围，从而获得比传统模式下更好的学习效果。

2. 网络基督徒对宗教团体的认同

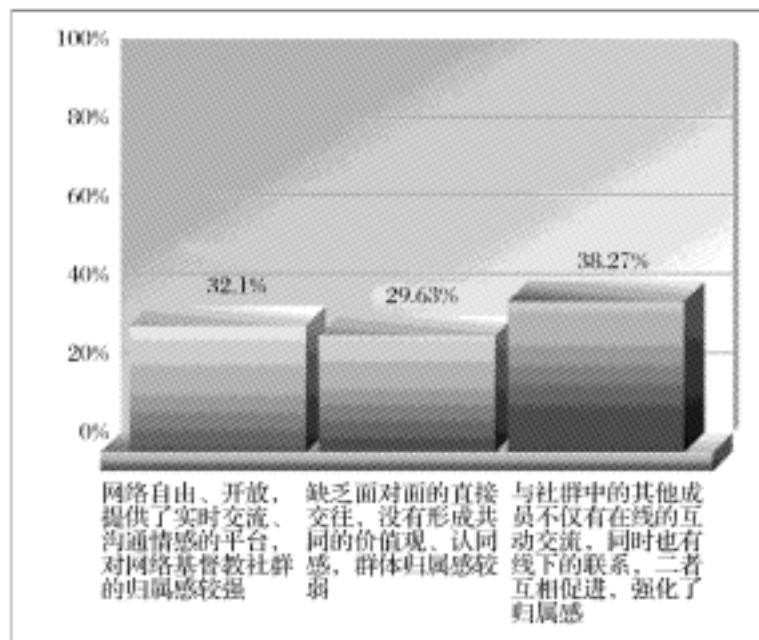


图 6

在调查受众对网络基督教团体的认同情况时，38.27% 的受访对象认为通过在线互动和线下交流相结合的形式，他们与网络基督教群体中的其他成员紧密联系，具有较强的归属感。32.1% 的受访者认为网络为群体成员互动交流提供了很好的平台，增强了群体归属感。29.63% 的受众表示不认同网络的非直接交往模式，不能形成共同价值观和认同感，因而群体归属感较弱。

网络在现实世界之外开拓了一个无边际的社会接触空间，为群体内部、群体之间的互动和交往打开新的渠道。网络基督徒不仅可以进行在线交流，开展团契活动，还可以组织线下的集体活动，二者并用，让信众在信仰的分享与其融中提升群体归属感，从而强化对宗教团体的认同。

“社会学家伯格曾用‘飘荡的心灵’(homeless mind)来形容现代化进程中人们所产生的那种难以安身立命、无所依属的‘疏离’与‘荡’感。”^①在社会生活中的不确定感急需用群体归属感和共同的信仰来给予心灵的慰藉与力量，而网络基督教正集结着这种人情的张力，这便是它为多数现代人所认同的原因之一。

3. 网络基督徒对宗教活动场所的认同

网络基督教将宗教活动的场所从现实世界转移到了虚拟的网络世界中，为调查信徒对宗教场所的认同状况，本研究试图将网络基督教生活与现实基督教生活进行对比，探寻受众对宗教场所的认同态度。

^① 曲海源 Qu Haiyuan,《术数流行与社会变迁》Shushu liuxing yu shehui bianqian [The Popularity of Astrology and the Change of Society],“宗教、灵异、科学与社会研讨会”Zhongjiao lingyi kexue yu shehui yanjiuhui [The Conference on Religion, Supernature, Science and Society],(台湾 Taiwan, 中央研究院 Zhongyang yanjiuyuan [Academia Sinica], 1997 年 12 月 5-6 日)。

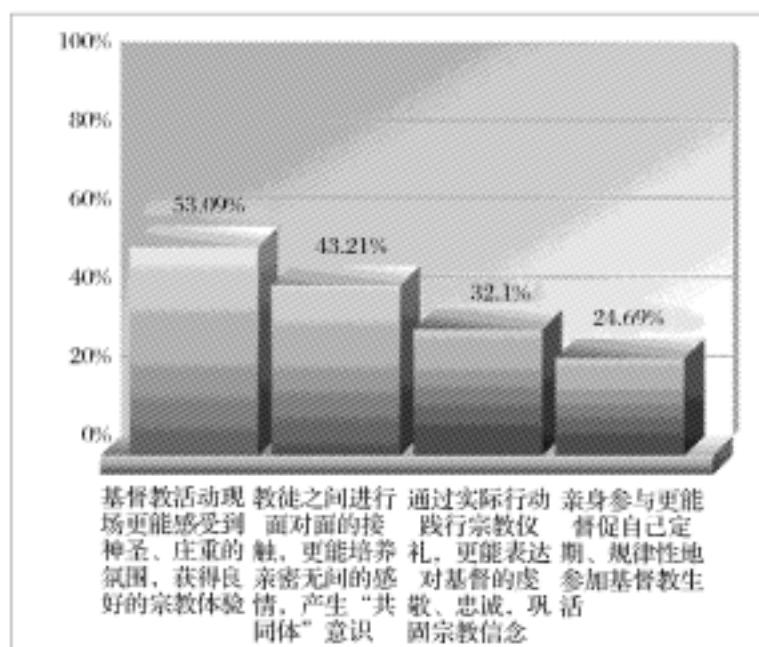


图 7

调查表明,比较倾向于现实基督教生活的受众中,53.09% 的人认为基督教活动现场更能感受到神圣、庄重的氛围,获得良好的宗教体验;43.21% 的受众认为教徒之间进行面对面的接触,更能培养亲密无间的感情,产生“共同体”意识;32.1% 的受众表示通过实际行动践行宗教礼仪,更能表达对基督的虔敬、忠诚,巩固宗教信念;另有 24.69% 的受众表示亲身参与更能督促自己定期、规律性地参加基督教生活。

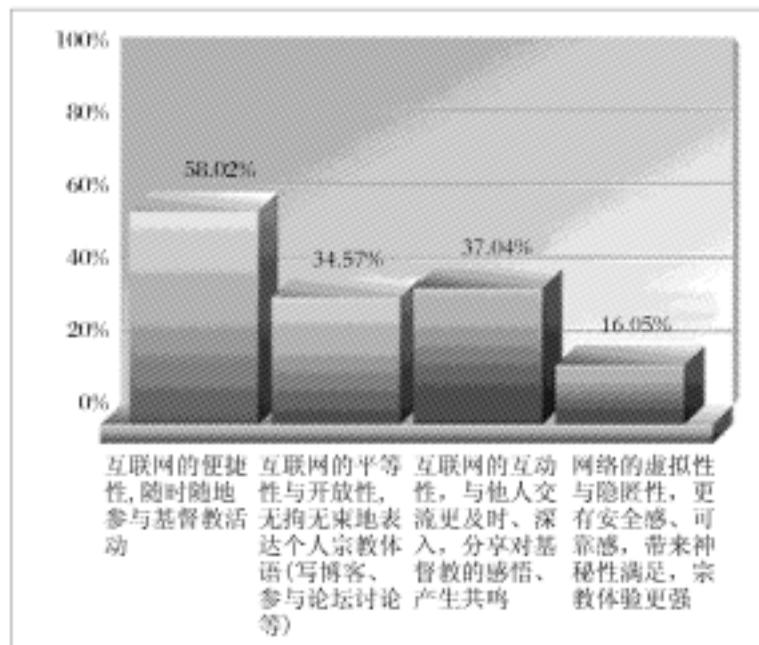


图 8

倾向于网络基督教生活的受众中,58.02% 的受众最看重互联网的便捷性,其突破时空限制的特性为信徒创造了随时随地参与基督教生活的条件,这是传统基督教所无法实现的;37.04% 的受众最看重互联网的互动性,通过网络能与其他信徒、网友展开更及时的交流和更深度的互动,在与他们分

网络基督教的认同状况

享宗教感悟时产生内心的共鸣,从而强化宗教团体认同和对网络基督教本身的认同感;34.57%的受众最看重互联网的平等性与开放性,基督教博客、基督教论坛等均为信徒开辟了新的话语空间,使其能够无拘无束地表达个人宗教体悟;还有16.05%的受众看重的是互联网的虚拟性与隐匿性,认为这更能带来安全感和可靠感,强化宗教的神秘性满足,因而得到的宗教体验更强。

对比以上两项调研结果可知,现实的基督教活动场所吸引信众的最大特点在于活动现场传达给人的神圣、庄重氛围,使他们从实地参与中获得最直观和强烈的宗教体验;而虚拟的网络基督教尽管在这一点上逊色于传统基督教,但它最大的优势恰恰在于对“在地性”的颠覆,网络突破了传统基督教的时空限制,尤其是在生活节奏越来越快,社会关系越来越原子化的当代社会,通过网络媒介随时随地就能进入基督教生活状态、找到宗教归属感成了吸引信众的最重要原因。

而两项结果均反映了受众对“信仰共同体”的重视,相当大比例的受众倾向于现实基督教活动空间是缘于他们认为“面对面的接触更能培养教徒之间亲密无间的感情,产生共同体意识”;而很多偏向于网络基督教活动空间的受众恰是出于相同的原因,只是他们更认同网络那种及时、深度的交流和互动模式,认为在线的基督教活动比现实中的活动更能催生共鸣效果,所产生的宗教团体认同也更强烈。

4. 网路基督徒对宗教体验的认同

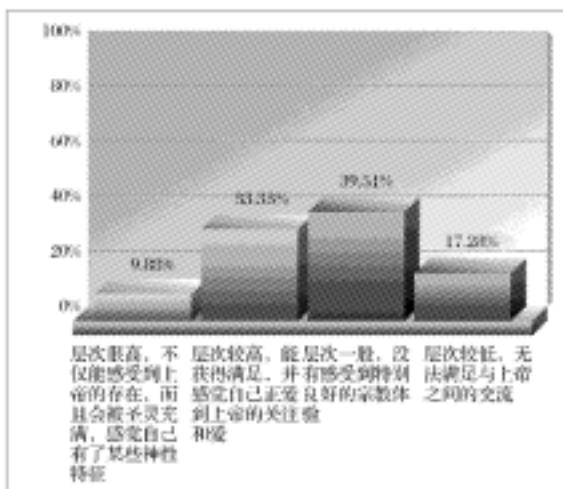


图9

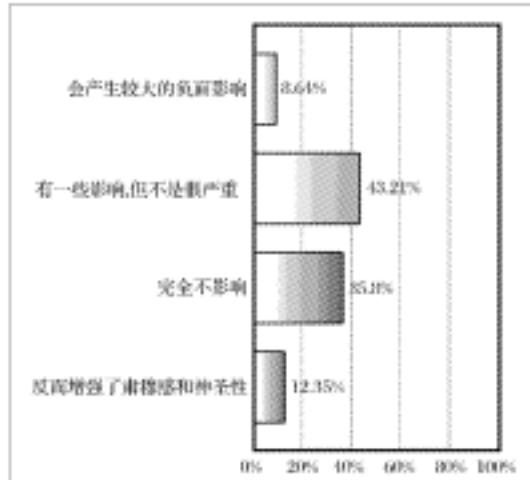


图10

对于网络基督教生活带来的宗教体验,43.21%的受众表示在线祈祷、网络团契等基督教活动会对基督教的肃穆感和神圣性产生一些影响,但负面影响并不严重;35.8%的受众认为能从网络基督教生活中获得良好的宗教体验,对这部分受众进行深度访谈之后可知,他们能从网络基督教生活中获得满足感,并感觉自己正受到上帝的关注和爱,网络基督教依然保持着基督教宗教固有的神圣性和庄严感;12.35%的受访者表示网络基督教带来的宗教体验层次更高,不仅能感受到上帝的存在,而且感觉自己会被圣灵充满,仿佛自身有了某些神性特质,网络基督教也比传统基督教更具有肃穆感和神圣性;而认为网络基督教对信徒的宗教体验会产生较大负面影响的人数仅占8.64%。总体来看,绝大多数信徒对网络基督教中获得的宗教体验持认可态度,对网络基督教生活的宗教体验认同程度较高。

(三) 网络基督教认同的呈现与形塑

1. 网络基督徒认同的宗教生活形式

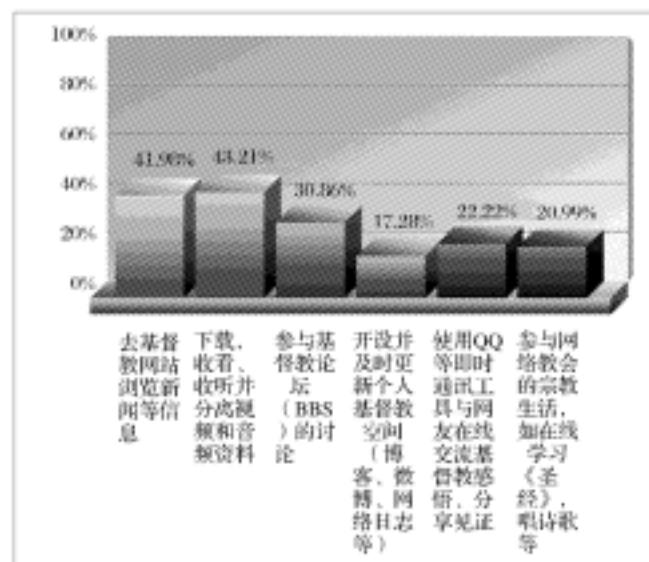


图 11

调查结果显示,43.21%的受访者最常进行的网络基督教生活是下载,收看、收听并分享与基督教相关的视频和音频资料;41.98%的受众经常去基督教网站浏览新闻等信息;30.86%的受众有参与基督教论坛的讨论的习惯;22.22%的受众通常使用QQ等即时通讯工具与网友在线交流基督教感悟、分享见证;20.99%的受众会参加网络教会组织的宗教活动,如在线学习《圣经》,唱诗歌等等。从选择比例最高的两种网络基督教生活方式来看,网络基督教吸引信徒的最大优势在于其提供的海量信息、及时资讯和多媒体资源。

2. 网络基督教徒的信仰实践状况

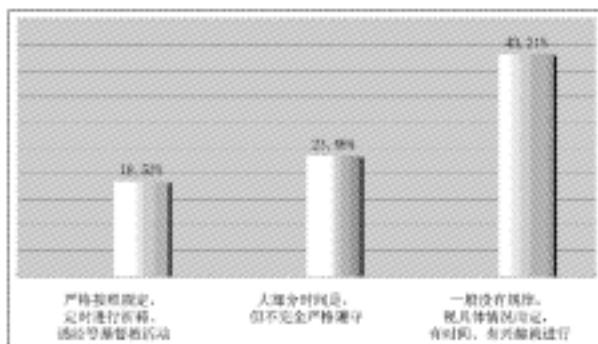


图 12

网络基督教的认同状况

针对网络基督徒的日常宗教实践情况,本研究所得的数据表明,43.21%的受访者参加网络基督教生活没有固定的规律,一般视情况而定,有时间、有兴趣、有需要就进行;23.46%的受众会按时、有规律地接触网络基督教;18.52%的受众会严格按照网络基督教社群的规章制度,自觉、虔诚、有规律地参与网络基督教生活。

可见,网络基督徒的宗教实践体现了较大的自由度和随意性。脱离了现实环境的强制色彩和限定因素,网络带给信徒的是更为宽泛的自由选择和灵活安排的空间;相应的也呈现出更明显的个性化特点和自主性。

3. 网络基督教对信徒人格的影响

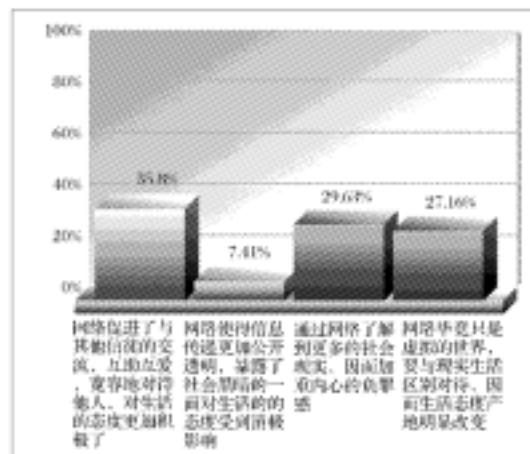


图 13

统计结果显示,35.8%的受众认为网络促进了自己与其他信徒的交流,在现实生活中更懂得互助互爱、宽容待人,整体的生活态度更加积极了;27.16%认为接触网络基督教之后,他们的生活态度并无多大改变,因为网络毕竟只是虚拟的存在,应与现实世界区别对待,网络宗教生活尚未对其人格产生实质性的改变;7.41%的受众表示,网络信息传递前所未有的公开透明,暴露了社会黑暗的一面,因而自己对生活的态度受到消极影响;此外,有29.63%的受访者表示,通过网络了解到更多的社会现实,加重了内心的责任感。

总体看来,大多数受众认为,网络对于基督徒生活态度的改善、个人人格的提升发挥着积极作用。但不可否认,网络增加了信息的公开性,加速了信息的流动,各种社会现象都在一个透明化的网络中得到呈现,之前很多被隐藏了的社会黑暗的一面也随之暴露出来,这无疑会对一部分信徒的生活态度产生消极影响,如何引导信徒树立正确的人生观、世界观、价值观是网络基督教未来发展中不得不重视的问题。

4. 对网络基督教未来发展的认同

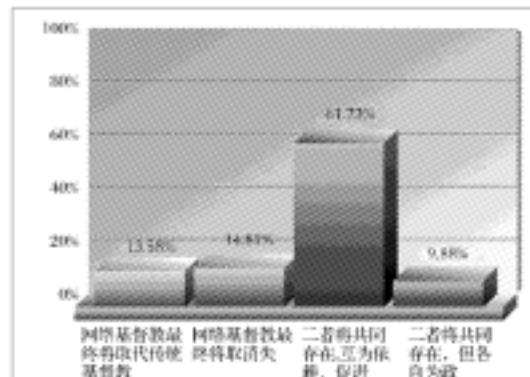


图 14

调研结果显示,对于网络基督教的未来发展前景,除了14.81%的受众觉得网络基督教最终将消失之外,绝大多数的受访者对其持乐观态度,其中61.73%的受众认为网络基督教将与传统基督教和谐共存,互为依赖、相互促进、共同发展,认同这一观点的受访对象占比重最大。可见,人们对于网络基督教的未来发展充满了希望和期待。

二、网络基督教徒的信仰认同

“信仰认同往往是与特殊的信仰方式及其崇拜观念紧密联系的,认同的建构是一个至为严肃的镜子游戏。它是多重的识别实践的复杂的时间性互动,这种识别发生于主体或人群的外部和内部。至于在那些传统的体系中,认同则分配在更大的社会网络中。”^②网络基督教为人们重新理解基督教教义、界定基督教信仰、建构宗教认同提供了客观环境、动力因素和引导力量,同时,网络基督教本身的虚拟性加重了基督教原有的神秘色彩,使其散发出更具神圣性的魅力;交互性技术、数字化、多媒体技术等先进科技为信徒带来了更好的宗教体验;以交互性为特色的网络更能提升网络基督徒的“共同体”意识,这些特质无不强化着信徒对网络基督教的信仰认同。

(一) 网络的虚拟性强化宗教的神秘色彩和神圣性

网络虚拟空间内,信息的存储和传递方式不同于以往,通过数字化或者说字节化,原本的文字、声音、图像等传播介质被无数个字节、电子信号取代。现实社会中的传播主体、传播场所被移到了虚拟世界之后,也脱离了具体的物质形式,成为虚拟的存在。“特定的网络空间有可能推动虚拟的仪式建构事件,这些虚拟事件在一个解释学意义上的对话/游戏里将无实体的人和虚拟的建筑聚集起来”^③,借助超现实的网际互动,实现信息的传输与分享,建立起一个异于传统的宗教空间。

在网上,作为宗教活动主体的网络基督徒、教职员、一般网民等,作为宗教活动场所的网络社区、论坛、博客等,作为社群的网络基督徒群体,其本质均是虚拟化的网络实体;而网络基督教活动,如在线祈祷、网络听经、分享见证等,形塑了人们以身体不在场为基础的全新交往模式。从信徒个人到信众群体,从活动地点到活动本身,无一不强化着基督教本身就有的虚拟性,使得宗教的神秘色彩更加浓重。而“令人敬畏的神秘”与“令人沉醉的神圣”始终密切相关,正如奥托在《论神圣》中所述,“神秘”其实就是“神圣”的一个非理性的基本要素,而这非理性的一面才是宗教的本质。“令人畏惧的神秘(mysterium tremendum)”是一种“原初”的感受,即“宗教感受中最深层、最基本的因素”。^④网络基督教的虚拟性突出和强化了基督教的神圣属性,从而有助于信徒获得神秘的宗教体验,稳固对神圣对象、理念的崇拜,加深宗教信仰认同。

(二) 先进的数字技术带来更高级的宗教体验

宗教性体验的首要之处在于,信徒自身能够感受到神性的存在,并依据对超自然力量的崇拜而坚守自己的信仰。网络对信徒宗教体验的提升效果是不容忽视的。

凭借互联网的交互技术,网络信息实现了双向乃至多向流动。在网络营造的共同信仰空间中,网

^② 乔纳森·弗里德曼 Jonathan Friedman,《文化认同与全球性过程》Wenkua renzhong yu quanqiuixing guocheng [Cultural Identity and Global Process],郭建如 Gao Jianru 译,(北京 Beijing:商务印书馆 Shanggu yinshuguan[Commercial Press],2004年),44-50,213。

^③ 许正林 Xu Zhenglin、贾兵 Jiabing,“当前西方基督教网络传播态势及其研究视野”“Dangqian xifang jidetiao wangluo chuanbo tushi jiqi yanjiu shiye”[Current Situation and Research Vision of Western Christian Network Communication],《上海大学学报》Shanghai daxue xuebao[Shanghai University Journal],No. 6,(上海 Shanghai:上海大学出版社 Shanghai daxue chubanshe[Shanghai University Press],2010),69。

^④ 鲁道夫·奥托 Rudolf Otto,《论神圣》Lun shensheng[The Idea of the Holy],成琼 Cheng Qiong、周邦宪 Zhou Bangxian 译,(成都 Chengdu:四川人民出版社 Sichuan renmin chubanshe[Sichuan People's Press],1995),14。

络基督徒们进行着实时、广泛的在线互动——在线阅读经典、分享自己的见证、交流生活中的神圣感悟等,互动性机制不仅加深了网络基督教参与者对教义、教理的理解,更能够通过团队的氛围强化基督徒对于神性观念的笃信。

本研究的深度访谈结果显示,多数教徒认为自己通过与网友交流感悟、分享见证,更加真切地感受到了上帝的存在,体验到在与神交往的过程中所带来的愉快与惬意;另一方面,由于其他信徒的监督和鼓励,更有利于信仰从意识形态到具体实践的落实,这些因素共同激发了网络基督徒对自身、所属虚拟社群及信仰对象的认同感,优化网络朝圣之旅的宗教体验。

网络独有的多媒体技术对宗教体验的提升作用同样不容小觑。例如,基督教经典文本以多媒体的形式呈现,不但更具吸引力,还增进了教徒对其内容的认知、认同感。在阅读这些基督教文本的时候,教徒可以利用各种数字化手段来检索、记录、存储、呈现和传播基督教信息,如语义查询、概念关联、自动对比、自助听读、多功能动画书、文本诵读、视频导读、学习自测等功能,充分获得创造、合作和分享的全新阅读体验。而这些前所未有的阅读体验、愉悦的学习环境和交流氛围,会在很大程度上加强信徒对基督教教义的理解,对信仰对象的神圣性的确定和对宗教信仰的坚守,从而产生比传统基督教所能带来的更高级的宗教体验。

(三) 互动性加深“信仰共同体”意识

网络已经成为人际交往的新平台,其独特的虚拟、去中心、平面化、碎片化、开放性等特性,让使用者克服物理世界的现实,以一个较为流动且“身体不在场”的自我,经营线上的人际关系。因而,虚拟社群的一个重要特征就在于,冲破现实空间中的地域束缚之后,实现了更为自由与有效的在线精神交往。这就更强调作为“共同体”的社会心理基础,而不是其地域属性,这也更接近滕尼斯所谓的“共同体”的那种“天然的状态”^⑤。

迪尔凯姆指出,宗教的目的不仅仅在于提供一套解释世界的理论,而在于为群体或社会建立一套行为准则,成为群体或社会得以延续存在的黏合剂。网络基督教社群依靠网络的互动性,将“黏合剂”效应发挥得淋漓尽致,作为一种信仰或价值的组合,它是被网络基督徒理解的组织方式、被社群共享的价值象征体系,不但强化了基督徒身份的建构、群体认同方式和人群信任,更通过线上线下同时展开的聚会、团契模式等形式促进了社群的凝聚力。

在本研究展开的深度访谈中,很多受访者表示,传统的教会活动有些枯燥乏味,人与人之间的沟通交流太少。由于成员背景复杂,生活经历、教育背景相去甚远,很难遇到有共同话题的人,而网络社会的互动模式为他们找到“同类”提供了便利,使得具有相同或相似生活经历、教育背景的人自发、自由地聚集到一起,由这些人组成的社群往往成员联系更紧密,更有共同语言,依赖性更强。

问卷调查还发现,网络的隐匿性和开放性促进了社群成员间的交流。“虚拟的真实感”使得沟通更加轻松随意、无拘束,大家不仅可以就信仰方面的问题进行各种形式的深入交流,还可以交流感情、学习等信仰之外的许多问题。而且除了在固定的场所举行聚会活动之外,他们还可以组织聚餐、郊游和室外娱乐活动,这样丰富多彩的形式让大家的精神交往更轻松随意,也加强了每个人对社群的归属感和文化认同感。

另一方面,网络基于自由、平等的对话机制,在给群体内成员提供了一个交流情感、分享经验的平台的同时,也为群体与外部世界的沟通打开了流畅的渠道。在各种意见、立场、态度的交锋中,群体之间的边界逐渐清晰,网络社群成员对所属群体的认同心理也会随之而强化,因为“只有当他们与其他群体接触并在接触过程中鲜明地感觉到彼此之间存在着根本性的差异和利益冲突时,才会去强化‘本

^⑤ 费迪南·滕尼斯 Ferdinand Tönnies,《共同体与社会》Gongtongti yu sheshui [Community and Civil Society],林荣远 Lin Rongyuan 译,(北京 Beijing:商务印书馆 Shangwu yinshuguan [Commercial Press],1999),52-53。

群体'的意识，族群意识正是在需要明确区分开‘本群体’与‘他群体’这样的客观要求下产生。”^⑥意义从来不会通过个人化，而是以集体的方式得到建构，网络基督徒更倾向于将自己归属于某个网络基督教群体“共同体”，这种群体身份的约束使其自觉或不自觉地以群体的思考、行为方式来建构意义和采取行动，这就无形中强化了宗教信仰认同。

三、网络基督教徒的自我认同

“自我认同指的是自我发展的过程，通过这一过程我们形成了对自身以及对我们同周围世界的关系的独特感觉。……正是通过个人与外部世界的不断的沟通才创造了他或她的自我感觉。自我与社会之间的互动过程有助于把个体的私人世界与公共世界联系起来。”^⑦

网络基督教在当下中国的发展问题，实际上也可以体现个人与社会秩序之间的关系问题。“现代神圣世界的结构及其主题内容代表着一种新的宗教社会形式的出现，而这种形式又是由个人与社会秩序之间关系的根本转变所决定的。”^⑧当下中国基督教的结构基础并不在实体教会之中，也不在国家之中，更不可能在经济发展之中，换言之，其只可能处于私人领域，在个人自我认同的建构之中。信徒自我认同的建构不仅关系到网络基督教的宗教认同水平，更会对整个社会秩序和社会基本结构产生作用。

（一）“向善”力量引导现代人重建价值观

由于市场经济日新月异的发展和社会的急剧变迁，原有的道德标准和价值观念不再适应个人生活、社会发展的需要，而新的价值观又尚未在社会中确立或被普遍认可，面对这样的断层，处于转型期的中国人正急需一种新的力量来帮助他们重建价值观。

鲍德里亚称20世纪以来人们进入了“消费社会”，消费时代的人们沉醉于欲望的虚假的满足，追求感官刺激，一切都以金钱为最终价值目标，唯利是图和拜金主义大行其道；当人们日渐沉迷于由物质搭建起来的幻象世界，就与理性思维愈来愈远了，空虚于是成了当下中国人的精神常态。在喧嚣和浮华的世界中，他们无法找到自己的奋斗目标和精神支柱，精神生活被消极和茫然填满，这就导致整个社会陷入混乱无序的状态。重建价值观以稳固社会结构是中国社会发展至当下的内在需求，而网络基督教在这时适时地出现，正好起到了积极的引导作用。

“毋庸置疑，宗教信仰本身就是意识形态，指导及影响了信徒的人生观、价值观及世界观，这些均具备一定的政治含义。”^⑨宗教具有从根本上改变和约束人的行为的力量，而网络基督教更通过互联网的广泛传播和极大影响，在全社会渗透了基督教“向善”的正面引导力量和精神源泉，积极推动更快更好地重建价值理念。

^⑥ 马戎 Ma Rong,《社会学的族群关系研究》Shehui de zuqun guanxi yanjiu [Sociology of Race Relations], (北京 Beijing: 北京大学出版社 Beijing daxue chubanshe [Beijing University Press], 2004), 78.

^⑦ 安东尼·吉登斯 Anthony Giddens,《社会学》Shehui [Sociology], (北京 Beijing: 北京大学出版社 Beijing daxue chubanshe [Beijing University Press], 2003), 38.

^⑧ 托马斯·鲁曼 Thomas Luhmann, “无形的宗教——现代社会中的宗教问题 Wuxing de zongjiao: xiandai shehui zhong de zongjiao wenti” [Invisible Religion: Religious Issues in Modern Society], 转引自李向平 Li Xiangping:《“无形的教会”与“公共的信仰”》Wuxing de jiaohui yu gonggong de xinyang [Invisible Church and the Public Faith], <http://www.christiantimes.cn/news/201109/05/3327.html>

^⑨ 基督徒香港守望社 Christian Hongkong Watch Agency,《过渡期的香港：政治、经济、社会》Guoduqi de xiunggang: zhengzhi, jingji, sheshi [Hong Kong in the Transitional Period: Political, Economic, Social], (香港 Hong Kong: 广角镜出版社 Guangjiajing chubanshe [Wide Angle Press], 1988), 6.

(二)“中间组织”弥补缺失的归属感和满足感

当下，人类生活在钢筋混泥土的层层包围中，又因高度的社会分工而被分隔于不同的单元套间内，传统的关系网渐渐减弱甚至消失，取而代之的是一个散漫的、无中心的“原子化社会”。由于人类社会最重要的社会联结机制——中间组织的解体或缺失，造成了社会的无序互动状态，社会生活和文化图景显得支离破碎，伴随而来的是人际关系的疏离和个体的孤立。个体之间缺乏真正的情感交流互动，孤独感成为一种普遍性的心理状态弥漫在人群中，每一个孤立的个体遭遇前所未有的自我认同困惑和归属感的缺失。

网络基督教作为一种新的社会交往模式，在这时适时出现，或许正可以弥补现代社会人际关系的空白与缺失。随着现代社会的逐步转型，人与人之间的关系日渐冷漠，情感交流越来越少，而成为网络基督教的一份子，则能在虚拟的宗教空间中重新获得人际互动和群体认同。他们在虚拟的宗教空间中自由徜徉、释放烦忧，建立以“兄弟姊妹”相称的虚拟关系，通过网络获取各种信息，与人交流并在此获得话语权和认同感。

从另一个角度来看，现代社会的快节奏生活、虚无感、竞争性已经使得人们的精神承载超负荷，孤独、焦虑和压力无处不在，而它们正如米兰·昆德拉所言的“生命之中不能承受之轻”，看似轻飘飘的无，实际上是无处不在的窒息，阻碍着个人生命意识的扩展和张扬。当人们无法及时消解这些精神压力时，总是幻想着躲进一种抽象的符号体系中，希望通过自己对于符号世界的自主建构来实现自我生命的超越性追求，而网络基督教正是这样的一个信仰符号。尽管从虚拟世界中获得的满足并不等同于现实的获取，但至少借由这样一种符号化生存的形式，现代人找到了将焦虑与压力释怀的有效途径，能够从心理上实现自我调整，减轻焦虑、恐惧情绪，获取精神支撑和感情慰藉。

(三)“自媒体”帮助建构和巩固网络基督徒身份

网络技术为个体提供了更佳的自我表达途径，通过个人主页的“公告栏体”、博客的“日记体”、微博的“随感体”等不同的“自媒体”，网民及时更新着展示自我存在价值的内容，表达自己丰富的认知和与众不同的精神世界，正如有人说博客是一个“自我倾诉、自我欣赏、自我抚慰”的个性化场所，通过博客等“自媒体”，基督教教会人士、知识分子等与广大网民“亲密接触”，展现出更人性化和普世性的一面；普通大众则获得了展示自己的机会和自我实现的满足感，例如，一些网络基督徒的博客空间带有自己设计的LOGO、头像、背景图等，并且根据个人的兴趣爱好设置网页布局、语言风格、音乐背景、链接主题、关注好友等，极具个性色彩。经营博客可以看作是一个发掘自我、建构自我、确认自我的行为，而这一系列的行动无不深化着个人对自己网络基督徒身份的建构和认同。

“自媒体”让人们“不只思索我们的认同，并且转换我们思考自身的方式，也将我们改变为我们意欲成为的人。”^⑩网络扭转了社会的人际互动模式，扭转了传统意义上的本质认同观或自然认同观，强调个体的认同可以是变化的、多元的弹性建构。据此，人们自我构建的身份表现出明显的流动性、转化性、不确定性、去中心化和无主体性，而对应的建构过程则是不断“切换、摸索、探视”的过程。“在进入后现代时代以后，多重认同已不再是罕见难得的事物。”^⑪后现代社会中公民身份的多重性与网络社会的流动性紧密相关，在虚拟的网络空间里人们可以根据需要不断地转换自己的身份，在现实的自我与模拟的自我、网民、网络基督徒、意见领袖等角色之间进行自我的再造或再现。正是这种带有“后现代”游弋、流动特质的多元化建构机制，具有极大的解放性力量，它可以将个体从具体的地理认同空间中解放出来，更可以超越具有固定意义与规则的社会认同限制，使人们摆脱种族、肤色、性别、语言

^⑩ Thielow, C., Lengel, L., Tomic, A. Computer Mediated Communication: Social interaction online. (2004), 144, 246.

^⑪ 雪莉·特克 Shirley Turk,《虚拟化身：网络时代的身份认同》Xunhu huashen: xunguo shidai de shixunrentong [Avatars: Identity in the Internet Age], 谭天 Tan Tian, 吴佳真 Wu Jiazheng 译. (台湾 Taiwan: 源流出版 Yuanliu chuban [Origin Publishing, 1998]), 245.

等社会属性的区隔，在更为平等和多元的网络空间重新审视自己，将自己视为一个完整的个体。

又由于网络虚拟社会具有“去中心化”的特点，为个人主体意识的发掘创设了有利条件。网络社会不存在一个中央集权的指挥机构，现实中的等级制度遭到瓦解，个体在交互式的网状信息结构中得以自由地选择、获取和发表信息，随时随地与网络中的其他节点进行信息互换交流，而他者是自我的延长和同类复制，通过他者可以清晰而直观地映射出自我。如网络基督教论坛就是典型的开放式公共话语空间，无论是普通网民、基督教慕道友、网络基督徒，还是教会人士、知识分子，都可以在这里自由发表言论、参与网络基督教活动、寻找具有共同价值观念的他者、加入自己认同的网络基督教社区。在意见的自由表达中，与其他基督徒或非基督教信徒的互动中，每一个人都自然地完成了重新认识自我的过程，也自觉地固化着对自己网络基督徒身份的认同。

总 结

网络基督教凭借其庞大的信徒群体、优越的自我服务、灵活的组织形式、自主自由的宗教生活特点，与生俱来某些传统基督教或其他社会组织所没有的社会功能。网络基督教没有脱离其宗教的本质，归根结底仍是一个意义系统，或者称之为“信仰型社会组织”(FBO,Faith – Based Organizations)，它伴随着当代中国社会的变迁而逐步发展，形成了一套自我传播、自我管理、自我服务的机制，在促进网络基督徒的信仰认同、自我认同的同时，也在更大的层面上获得了中国社会的认同，表现为与其他社会组织、政治国家、社会之间良性互动、协调发展的关系。

English Title:

The Recognition Status of Online Christianity and its Influence

——Based on the Survey of Online Christians

FU Zheqi

Si-mian Institute for Advanced Studies in Humanities, Shanghai, P. R. China. Email: fuzheqi@126.com

Abstract: Online Christianity has the advantage of openness, interaction and autonomy. It has reconstructed the internal structure and operation mechanism of Christianity, and contributed to the transformation of organization manner, interaction model and value system in Chinese society. It is important to understand the recognition status of Online Christianity in contemporary Chinese society. In order to explore the true recognition status, the thesis closely relied on the questionnaire surveys and in-depth interviews carried out within online Christian groups, as well as content analysis of the Christian sites. Referring to the characteristics and effects of the online Christian propagation, there are three important dimensions, to consider: online Christians' faith recognition, their self-recognition and social recognition, sorting out its internal operating rules, external social environment, influence on the society and potential development. At the same time, it revealed the recognition relationships of Online Christianity with traditional Christianity, online Christian individual, Chinese society and so on, which provides data support and theoretical background for its further development in China.

Key terms: Online Christianity, Recognition, Online Christian Group, Online Christian Propagation, Chinese Society

